

Аракелян Генри Арсенович
магистрант 2-го курса
Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия»

Научный руководитель: Трифонов Сергей Геннадиевич
к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия»

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** Статья посвящена всестороннему анализу судебного правоприменения как сложного и многогранного процесса. В ней рассматриваются фундаментальные теоретические аспекты, определяющие сущность, цели, задачи и механизмы реализации правосудия. Автор анализирует различные подходы к определению судебного правоприменения, исследует его место в системе правовых институтов и его взаимодействие с другими ветвями власти. Особое внимание уделяется роли судьи в процессе правоприменения, анализу факторов, влияющих на принятие судебных решений, а также проблемам обеспечения законности и обоснованности судебных актов. В статье рассматриваются современные тенденции развития судебного правоприменения.*

***Ключевые слова:** судебное правоприменение, теория права, правосудие, судья, законность, обоснованность.*

Genri Arsenovich Arakelyan
second-year master's student
at the Crimean branch of the

Supervisor: Sergey Gennadievich Trifonov

Associate Professor, Department of State and Legal Disciplines

Crimean Branch of the Russian State University of Justice

GENERAL THEORETICAL CHARACTERISTICS OF JUDICIAL LAW ENFORCEMENT

***Abstract:** This article provides a comprehensive analysis of judicial law enforcement as a complex and multifaceted process. It examines fundamental theoretical aspects defining the nature, goals, objectives, and mechanisms of justice. The author analyzes various approaches to defining judicial law enforcement, examines its place within the system of legal institutions, and its interaction with other branches of government. Particular attention is given to the role of judges in law enforcement, the analysis of factors influencing judicial decisions, and the challenges of ensuring the legality and validity of judicial decisions. The article examines current trends in the development of judicial law enforcement.*

***Key words:** judicial law enforcement, legal theory, justice, judge, legality, validity.*

Правоприменение является важной частью реализации права, и его значение трудно переоценить. Реализация права охватывает множество аспектов, включая не только применение норм закона, но и их интерпретацию, а также адаптацию к конкретным жизненным ситуациям. Следовательно, правоприменение нельзя рассматривать как некий «линейный процесс», поскольку он охватывает самые разные факторы и обстоятельства, которые в той или иной степени имеют в данном случае важное значение. Юридические нормы в ходе рассматриваемого процесса

подлежат применению к конкретным жизненным обстоятельствам. Цель, во имя которого предпринимаются названные усилия, заключается в охране и защите прав человека, а также повышению уровня законности и правопорядка.

Доктор юридических наук В.В. Лазарев, который посвятил немало научных трудов вопросам правоприменения, обращал внимание на следующее. В процессе правоприменения люди должны быть не пассивными наблюдателями (т.е. субъектами, которые не иницируют каких-либо действий), а, напротив, должны позиционировать себя в качестве активных участников данных правоотношений. В этих целях любой человек должен быть готов уметь активно и решительно использовать самый разный набор правовых средств, призванных обеспечить охрану и защиту прав человека.

И.Я. Дюрягин справедливо обращает внимание на многогранность процесса правоприменения (в общем, об этом мы уже писали в начале нашей статьи, поэтому в той или иной степени мы можем исходить из того, что наша позиция согласуется с позицией данного автора). Данный процесс включает в себя сложную систему взаимодействий между различными субъектами. Следовательно, автор вполне справедливо пытается обратить внимание, что процесс правоприменения не является формальным, т.е., как нам представляется, не имеет какой-то универсальной «инструкции», «шаблона» и т.д. Реализация права предполагает институциональную сторону (под данным понятием, по-нашему мнению, следует понимать уровень взаимодействия между различными институтами (элементами механизма государства); только надлежащий уровень такого взаимодействия способен обеспечить такое правоприменение, которое обеспечит действенную охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина)¹.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что реализация права направлена на то, чтобы понятие «общественные отношения» переросло в

¹ Дюрягин, И. Я. Теория государства и права; Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 1995.560 с / И. Я. Дюрягин, А. Ф. Черданцев // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1996. – № 2(213). – С. 158-160.

понятие «правоотношения», ведь только в результате применения конкретных общеобязательных правил, установленных государством (норм права), данный процесс может иметь место.

М.Ф. Орзих выделил четыре основные формы реализации права: использование, исполнение, соблюдение и применение. Данная классификация, по-нашему мнению, является актуальной и вполне может быть использована при изучении современных государственных и правовых явлений. Такое разделение позволяет более глубоко понять, как функционирует правовая система и как нормы права влияют на повседневную жизнь людей, их реальное взаимодействие между собой по поводу того или иного объекта, в отношении которого у них появляются взаимные, корреспондирующие друг другу права и обязанности¹.

Под понятием «использование права» подразумевается реализация субъектом своих законных интересов по своему усмотрению и желанию, т.е. данная категория характеризуется наличием воли человека на приобретение для себя прав и обязанностей в той или иной сфере общественных отношений. Например, какой-то конкретный человек желает использовать свои навыки и способности для получения прибыли. Речь идёт о предпринимательской деятельности. Здесь важно подчеркнуть, что именно в результате своих волевых действий он начинает оказывать услуги, продавать товары и прочее, что начинает ему приносить доход. Задача государства – создать максимальные условия для свободного использования человеком принадлежащих ему возможностей в рамках гарантированного государством права на предпринимательскую деятельность.

В свою очередь, через исполнение обязанностей субъекты правоотношений демонстрируют свою приверженность установленным правилам и нормам. В отличие от использования, воля, желание человека здесь не имеют определяющего значения, поскольку речь идёт о

¹ Орзих, М. Ф. Задания по курсу общей теории государства и права / М. Ф. Орзих, П. М. Рабинович // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1975. – № 3. – С. 111-115.

возникновении обязанности (меры должного поведения человека). Обязанности требуют активных действий и готовности следовать установленным правилам. И здесь воля человека является определяющим только в одном. Произойдёт ли исполнение человеком своей обязанности добровольно (т.е. по своей воле) или же обязанность будет исполнена человеком принудительно. Зачастую последний «формат» образует состав правонарушения (административного или уголовного) и влечёт за собой применение мер государственного принуждения.

Соблюдение права – это понятие, которое охватывает пассивное поведение участников общественных отношений. Это поведение проявляется в форме воздержания от действий, нарушающих требования закона. Для того, чтобы поведение участника общественных отношений соответствовало требованиям закона, последнему нужно установить для себя определённые ограничения. В данном случае, речь идёт о неких «красных линиях», за которыми наступает нарушение закона и наступление юридической ответственности. В то же время взаимодействие в рамках допустимых ограничений позволяет характеризовать участника общественных отношений как законопослушного субъекта, т.е. такого, который соблюдает требования закона.

Общее сходство вышеуказанных понятий заключается в их осуществлении без непосредственного участия субъектов, наделённых публичными властными полномочиями (органов государственной власти и местного самоуправления). Рассматриваемые формы подчёркивают активную роль граждан, позволяя им действовать исходя из принципа «дозволено всё, что не запрещено законом». Это создаёт основу для правового государства, где каждый имеет возможность реализовать свои права и обязанности, не полагаясь исключительно на институты государства.

Стоит также подчеркнуть, что регулятивные нормы устанавливают правила поведения:

«Продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи» (пункт 1 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации))¹.

В то же время охранительные нормы предназначены для защиты этих правил и обеспечения правопорядка:

«Нарушение налогоплательщиком установленного настоящим Кодексом срока подачи заявления о постановке на учёт в налоговом органе по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, влечёт взыскание штрафа в размере 10 тысяч рублей» (пункт 1 статьи 116 Налогового кодекса Российской Федерации))².

А.Б. Венгеров определяет правоприменение как властно-правовую деятельность, осуществляемую специально уполномоченными государственными органами. Акцент на властном характере подразумевает способность к принуждению и обеспечению исполнения принятых решений. Это не просто интерпретация права, а его реализация. Целью такой деятельности является создание и поддержание стабильности в обществе. Однако, определение Венгерова требует некоторых уточнений и расширений³.

А.А. Максуров определяет правоприменительную деятельность как «способ государственного казуального воздействия»⁴.

Таким образом, правоприменительная деятельность выступает связующим звеном между абстрактными правовыми предписаниями и реальными действиями участников общественных отношений.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст]: в 4 ч.: Ч. 4: федеральный закон [принят Гос. Думой 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ; в ред. от 18 июля 2019 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (1 ч.). - Ст. 5496.

² Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // СПС. КонсультантПлюс. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения – 03 ноября 2024 года).

³ Венгеров, А. Б. Теория государства и права : Учебное пособие для колледжей / А. Б. Венгеров. – 7-е издание, стереотипное. – Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2023. – 238 с.

⁴ Максуров, А. А. Судебно-правовой прогресс как особая категория современного права / А. А. Максуров // Государство и право. – 2023. – № 4. – С. 169-174.

Список литературы:

1. Венгеров, А. Б. Теория государства и права : Учебное пособие для колледжей / А. Б. Венгеров. – 7-е издание, стереотипное. – Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2023. – 238 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст]: в 4 ч.: Ч. 4: федеральный закон [принят Гос. Думой 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ: в ред. от 18июля 2019 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (1 ч.). - Ст. 5496.
3. Дюрягин, И. Я. Теория государства и права; Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 1995.560 с / И. Я. Дюрягин, А. Ф. Черданцев // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1996. – № 2(213). – С. 158-160.
4. Лазарев, В. В. Правосудие в жизни общества / В. В. Лазарев, Д. А. Фурсов // Вестник гражданского процесса. – 2019. – Т. 9, № 3. – С. 12-33.
5. Максуров, А. А. Судебно-правовой прогресс как особая категория современного права / А. А. Максуров // Государство и право. – 2023. – № 4. – С. 169-174.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // СПС. КонсультантПлюс. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения – 03 ноября 2024 года).
7. Орзих, М. Ф. Задания по курсу общей теории государства и права / М. Ф. Орзих, П. М. Рабинович // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1975. – № 3. – С. 111-115.