

Святов И.А.

студент

Уральский институт управления РАНХиГС

Россия, Екатеринбург

КОНТРАБАНДА: ВОПРОСЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Аннотация. В статье исследуются вопросы общественной опасности контрабанды в современной России: объект и характер общественно-опасных последствий, критерии оценки общественной опасности деяния, проблемы квалификации и дифференциации ответственности. На основе анализа нормативной базы, доктрины и обзоров судебной практики предложена систематизация факторов общественной опасности контрабанды и рекомендации по правовому регулированию и правоприменению. Практическая значимость — предложения могут использоваться в законотворчестве, правоприменении и профилактике.

Ключевые слова: контрабанда, общественная опасность, уголовное право, таможенное право, квалификация преступления, вред, риск.

Sviatov I.A.

student

Ural Institute of Management RANEPА

Russia, Yekateriburg

SMUGGLING: ISSUES OF PUBLIC DANGER

Annotation: This article examines the social dangers of smuggling in modern Russia: the object and nature of socially dangerous consequences, criteria for assessing the social danger of an act, and issues of classification and differentiation of liability. Based on an analysis of the regulatory framework,

doctrine, and case law reviews, a systematization of the factors contributing to the social danger of smuggling and recommendations for legal regulation and enforcement are proposed. Practical significance: these proposals can be used in lawmaking, law enforcement, and prevention.

Keywords: smuggling, public danger, criminal law, customs law, qualification of crime, harm, risk.

Контрабанда как общественно опасное явление по-прежнему представляет значительную проблему для правопорядка, экономики и общественной безопасности РФ. Под контрабандой понимают незаконное перемещение через таможенную границу товаров, предметов и средств с нарушением установленного порядка. Последствия контрабанды многообразны: утрата налоговых поступлений, подрыв экономической безопасности, поступление на рынок опасных для здоровья товаров (наркотиков, фальсификата), распространение оружия, утрата культурных ценностей и экологический ущерб. Несмотря на развитую нормативную базу (таможенное и уголовное право), правовая оценка общественной опасности контрабанды вызывает методологические и практические трудности: как корректно оценивать вред и риск, какие критерии использовать для дифференциации ответственности, как соотнести экономический ущерб и иной общественный вред с уголовной санкцией.

Общественная опасность в уголовном праве традиционно характеризуется реальным вредом или значительным риском причинения вреда общественным отношениям. Контрабанда обладает как реально свершённым вредоносным эффектом (утечка капитала, недополучение таможенных платежей, распространение опасных товаров), так и высокой степенью риска (вероятность тяжелых последствий при масштабном обороте запрещённых предметов). Отсюда вытекает тезис: общественная

опасность контрабанды многопланова и должна оцениваться по совокупности критериев, а не единственным признаком (например, суммой или категорией товара).

В свою очередь целесообразно выделить следующие ключевые компоненты общественной опасности контрабанды:

- Экономический вред: недополучение бюджетных и фискальных поступлений, искажение конкурентной среды, стимулирование теневой экономики.

- Угрозы обществу и здоровью: проникновение наркотиков, контрафактных лекарств и пищевой продукции, что обуславливает прямую угрозу жизни и здоровью граждан.

- Национальная и оборонная безопасность: перемещение оружия, боеприпасов и стратегических товаров, представляющих угрозу государственной безопасности.

- Культурно-историческая утрата: вывоз культурных ценностей и археологических находок.

- Экологический ущерб: вывоз или ввоз экологически опасных веществ, радиоактивных материалов.

- Коррупционные и криминальные риски: связь с организованной преступностью, коррупционными схемами, отмыванием доходов.

- Репутационные и международно-правовые последствия: подрыв доверия партнёров, санкционные риски и международная ответственность.

Каждый компонент имеет собственные индикаторы (финансовый объём, характер товара, участие организованных групп, последствия для здоровья и экологии и т.д.), которые целесообразно включать в критерии правовой оценки общественной опасности.

В целях выделения проблемы правовой квалификации и правоприменения в ходе проведения соответствующего анализа

нормативной базы и судебной практики нельзя не выявить следующие проблемные зоны:

- Недостаточная четкость критериев оценки общественной опасности в диспозициях: в законе часто используются понятия «крупный размер», «особо крупный», «запрещенные или ограниченные товары», что порождает разную практику применения масштабных квалификаций.

- Трудности учета нематериального вреда: ущерб экономике или национальной безопасности сложнее количественно оценить, чем взыскиваемый таможенный платеж, что затрудняет соотнесение санкций с реальной опасностью.

- Сложности доказательства связи деяния с организованной преступностью: квалифицирующие признаки, усиливающие общественную опасность и ужесточающие ответственность, часто требуют доказательств организационной структуры и устойчивых связей.

- Проблемы дифференциации между таможенными правонарушениями и уголовной контрабандой: в условиях либерализации внешней торговли границы между административной и уголовной ответственностью иногда размыты, что влияет на адекватность реакции государства.

- Ограниченные инструменты оценки риска: правоохранительные органы не всегда имеют методики для превентивной оценки угроз от определенных видов контрабанды (например, новых химсоединений, цифровых технологий и пр.).

Исходя из выявленных компонентов, целесообразно предложить многоуровневую шкалу оценки общественной опасности, включающую как минимум три блока индикаторов:

- Категория предмета (от минимальной — бытовые товары до максимальной — оружие/ядовитые вещества/ядерные материалы).

- Масштаб и экономический параметр (сумма, частота операций, стоимость рынка).

- Социально-организационные признаки (участие организованных групп, служебное злоупотребление, международный характер преступления).

Комбинированное применение этих индикаторов позволяет более обоснованно квалифицировать деяние, соотнести его с нормативными критериями («крупный размер», «особо крупный», «запрещённый предмет») и принять адекватное решение о мере ответственности.

В данных условиях в результате вышеизложенного вытекают следующие практические предложения по совершенствованию правоприменения:

- Необходимость уточнить и регламентировать в нормативных актах методики расчёта «крупного» и «особо крупного» размера для различных категорий предметов: не только по сумме, но и по возможному соотношению процента от рынка, социальному риску и потенциальному ущербу.

- Ввести обязательную экспертную оценку общественного вреда (медико-биологической, экологической, культурологической) при расследовании дел о контрабанде соответствующих предметов.

- Развивать межведомственные механизмы обмена информацией (ФТС, МВД, ФСБ, Минкульт, Роспотребнадзор) для комплексной оценки общественной опасности и оперативного реагирования.

- Усилить правовую регламентацию признаков участия организованных групп и коррупционных элементов с целью облегчения доказывания квалифицирующих обстоятельств.

- Стимулировать использование экономических инструментов взыскания ущерба (обязательные оценки иски, конфискации с учётом

реального вреда) в сочетании с уголовной и административной ответственностью.

- Внедрить методические рекомендации Верховного Суда и Генпрокуратуры по единообразной практике оценки общественной опасности при рассмотрении дел о контрабанде.

Таким образом, контрабанда — многомерное социально-правовое явление, общественная опасность которого вытекает не только из размеров незаконных операций, но и из характера предмета, риска для здоровья, безопасности и культурного наследия, а также из участия организованных преступных структур. Эффективное правовое реагирование требует комплексной оценки рисков и вреда, внедрения методик количественной и качественной оценки общественной опасности и усиления межведомственного взаимодействия.

Предложенные подходы могут быть использованы при совершенствовании законодательства, выработке методических указаний для правоохранительных органов и подготовке экспертных процедур, что повысит эффективность борьбы с контрабандой и обеспечит более адекватную охрану публичных интересов.

Использованные источники:

1. Ерофеев Н.Д. Таможенное право России: Учебник. — М.: Юрайт, 2016. — 416 с.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 15.10.2025) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

4. Тихомиров Н.Ю. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). — М.: Эксмо, 2008. — 1248 с.