

ПРОГРАММНЫЙ ПОДХОД, КАК УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ

*Переловская О.А.
ФГБУ ВО «Сахалинский Государственный Университет»
Институт психологии и педагогики*

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные методы программного подхода, как механизма управленческой деятельности.

Ключевые слова: программный подход, управление, управленческий механизм.

Program approach as a management mechanism

*Perelovskaya Olga Andreevna
Sakhalin State University
Institute of Psychology and Pedagogy*

Annotation. This article discusses the main methods of the program approach as a mechanism of management activity.

Keywords: program approach, management, management mechanism.

Каждая эпоха для решения ей свойственных проблем выдвигает методологию адекватных им приемов и способов. Иногда, когда разрабатывается методология, опережающая свое время, и проходит некоторое время, прежде чем ей овладевают широкие круги исследователей, аналитиков и проектантов.

Среди подходов, разворачивающихся в методологические приемы, в настоящее время наиболее известны следующие:

- системный;
- иерархический;
- структурный;
- функциональный;
- комплексный;
- процессный подходы.

Каждый из них имеет свое строго заданное содержание. Логическим развитием процессного подхода становится программный подход.

Программный подход – это наиболее разработанный и применяемый во всем мире управленческий механизм, облегчающий принятие решения по возможным вариантам эффективного использования ресурсов, дающий возможность сопоставить альтернативы целей и последствий расходов – задач, которые не могут быть решены без такого механизма.³

Программный подход, как и системный подход, подразумевает разработку программного анализа и программного синтеза, потому как подход, как методологический комплекс, это единство анализа и синтеза. И практика, опережая теоретико-методологическое осмысление динамичной структуры программного подхода, подсказывает свои, опытным путем найденные решения. И программный синтез начинает складываться, с одной стороны, в системе бюджетно-программных документов, например, в построении системы муниципального целевого бюджетного программного управления (МЦБПУ), а с другой, – в едином подходе к сквозному целеполаганию, начиная с горизонта долгосрочного стратегирования через среднесрочные программы до краткосрочных. Пока как следует не фиксируется программный анализ, но он также имеет место и характеризуется не только детальным прописыванием краткосрочных планов, но стратегических, доводимых до краткосрочных, а внутри них – доведение через Сбалансированную систему показателей (ССП) и Ключевые показатели эффективности (КПЭ) до конкретных шагов и мер, увязанных, в конечном счете, со стратегированием.

В то же время в основном современная проработка программного подхода сфокусирована на его синтетическом потенциале, поэтому в основном он используется для конструирования будущего через его структуризацию на целесообразные для создания благоприятного будущего программные мероприятия.

Основные преимущества программного подхода содержат в себе:

- 1) прозрачность (процесс разработки и реализации целевых программ, доступных для всеобщего ознакомления);
- 2) возможность объединения различных источников финансирования – частного, государственного, международного;
- 3) способность концентрировать ресурсы для решения приоритетных задач;
- 4) возможность объективной оценки как среднесрочных, так и долгосрочных последствий;
- 5) системный характер, который позволяет максимально эффективно достигать цели – минимизировать затраты при максимальном достижении результатов.

Для применения программного подхода необходимо:

- 1) Знание окружающей среды территориальной системы, влияние окружающей среды на систему и способность системы влиять на ее среду. В прогностическом аспекте речь идет о прогнозировании будущих условий функционирования и развития региональных и муниципальных образовательных систем.
- 2) Знание текущих и будущих требований к этим системам, социального порядка для них.
- 3) Полная и достоверная «вводная» информация о состоянии региональных и муниципальных образовательных систем и их изменениях. Последнее, в свою очередь, требует наличия разработанных инструментов анализа – соответствующих параметров, характеристик, показателей, методов сбора и обработки статистических данных, вычислительной и другой оргтехники.
- 4) Четкое, конкретное, реалистичное видение желаемого будущего территориальных образовательных систем, их результатов и управленческой воли, чтобы вести эти системы в направлении этого желаемого будущего.
- 5) Знание существующего положения дел, а также достижений и особенно проблем, т.е. разрыва между реальными результатами

региональных, муниципальных образовательных систем и желаемого будущего (и выраженного на одном языке, без которого невозможно сравнить существующий и правильный),

6) Оперативная постановка целей и задач.

7) Согласованность целей на разных иерархических уровнях системы; наличие показателей для достижения целей, эффективность процедур мониторинга основных процессов в территориальных системах.

8) Наличие необходимых (хотя бы стартовых) для развития системы информационных, материальных, технических, финансовых, нормативных, временных и других ресурсов также является значительным.

9) Наличие организационной и институциональной инфраструктуры для реализации программы, а также поддержка изменений со стороны организационной культуры и общественного мнения.

Программный подход, является одним из наиболее успешно применяемых и разработанных во всем мире управленческих механизмов, облегчающих принятие решения по возможным вариантам эффективного использования ресурсов, дающий возможность сопоставить альтернативы целей и последствия расходов — задачи, которые не могут быть решены без такого механизма.

Для программного метода присуще то, что он гарантирует реализацию одновременно двух типов интеграции экономических и социальных процессов:

- Пространственная - объединение усилий субъектов, принадлежащих к различным отраслям, регионам или формам собственности;

- Временная - определение четкой последовательности и единства различных этапов процесса движения к конечной цели, предусмотренной программой.

Гарантируя структурную перестройку объекта программного воздействия, программа дает возможность не только преодолеть последствия

неэффективного управления, но и противодействовать ряду факторов, их порождающих.

Таким образом, широкое и умелое использование программных методов позволяет:

1) соотнести имеющиеся ресурсы с наиболее актуальными целями развития на всех уровнях управления (федеральном, региональном, местном, отраслевом, организационном) в соответствии с иерархией интересов, сложившихся в результате действия существующего механизма их представительства;

2) добиться скоординированного (в пространстве и времени) использования ресурсов отраслевой, региональной и иной принадлежности для достижения долгосрочных или ресурсоемких комплексных целей, часто подразумевающих структурные изменения объектов программного воздействия;

3) оценить эффективность управленческих действий и обеспечить контроль хода их реализации с помощью количественных и качественных показателей, ориентированных на результат выполнения программы, что включает аудит (внешний и внутренний), программный анализ, мониторинг деятельности, бюджетное планирование.¹

Отечественный философ В.Г. Афанасьев в своих исследованиях отмечает, что сущность управления заключается не только в стабилизации контролируемой системы, но и в улучшении путем перехода из одного государства в другое.

В более поздних работах ученых 1950-х и 1960-х годов в центре внимания исследований стали организационная, методологическая, кадровая, плановая и иная деятельность, обеспечивающая нормальное функционирование образовательных учреждений, их дальнейшее расширение и развитие как в количественном, так и в качественном отношении. Один из исследователей этого периода П.В. Худоминский определяет научное управление системой образования как систематическое,

сознательное и целенаправленное воздействие субъектов управления на разных уровнях на все его звенья с целью обеспечения образования молодого поколения. При уточнении этого определения Ю.А. Конаржевский отмечает, что управление – это разумная деятельность, направленная на оптимизацию учебного процесса и его совершенствование.

Под управлением понимается систематическое воздействие субъекта управленческой деятельности (одного человека, группы лиц или создание созданного органа) на социальный объект, в качестве которого может быть общество, отдельное предприятие, с тем чтобы обеспечить их целостность, нормальное функционирование, динамическое равновесие с окружающей средой и достижение намеченных целей. Объектами управления могут быть биологические, технические, социальные системы.

Процесс управления – это процесс постановки целей, планирования и/или контроля организации и руководства выполнением любого вида деятельности, такого как: проект (процесс управления проектом) или процесс (процесс управления процессом, иногда называемый системой измерения и управления производительностью процесса).

Программный подход в управлении – это реализация целого ряда программ, обеспечивающих диалектическое единство функционирования и развития жизни образовательного учреждения: программы развития, базовые образовательные программы и учебные планы.

Кроме того, программный подход в управлении – это практика инициирования, планирования, выполнения, контроля и закрытия работы для достижения конкретных целей, и достижения определенных критериев успеха в указанное время.

Основная задача управления заключается в достижении всех целей программы в рамках заданных ограничений. Эта информация обычно описывается в проектной документации, созданной в начале процесса разработки.

Основными ограничениями являются:

- объем;
- время;
- качество;
- бюджет.

Вторичная – и более амбициозная – задача состоит в том, чтобы оптимизировать распределение необходимых ресурсов и применять их для достижения заранее определенных целей.

Целью управления программным подходом является создание полной программы, которая соответствует целям. Во многих случаях цель управления программным подходом также состоит в том, чтобы сформировать или реформировать какие-либо задачи, чтобы иметь возможность достичь целей. Как только цели образовательной организации четко определены, они должны влиять на все решения, принимаемые другими людьми, участвующими в программе, например, педагоги, родители. Неопределенные или слишком четко прописанные цели управления программой наносят ущерб принятию решений.

Список использованной литературы и источников

Афанасьев В. Г. Системность и общество. [Текст]: учебник - М. Издательство политической литературы, 1980 г - 368с.;

Афанасьев, В.Г. Управление [Текст] / В.Г. Афанасьев // Филос. энцикл. словарь. – М.: Политиздат, 1983. – С. 704.

Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. [Текст]: - М.: Народное образование, 2006 - 336 с.

Вазина К.Я., Петров Ю.Н., Белиловский В.Д. Педагогический менеджмент. – М.: Педагогика, 1991. – 268 с.

Васильев Ю. В. Педагогическое управление в школе: Методология, теория, практика. [Текст]: - М: Педагогика. - 2002. - 139 с. Евдокимова М.В. Понятие управления и педагогического менеджмента. Великий Новгород, 2003.

Елезова Н.Г. История создания образовательной программы дошкольного учреждения // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. III междунар. науч.-практ. конф. № 3. – Новосибирск: СибАК, 2010.

Идрисова А. А., Спирчагова Е. Н., Программный подход как инструмент государственного управления повышением энергетической эффективности.

Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. - М.: Центр «Педагогический поиск», 2010. - с. 21, Конаржевский Ю.А., Троян А.Н. Инспектирование состояния управления дошкольным учреждением: Методические рекомендации. – Магнитогорск, 1980.)

Купряшин Г.Л., Соловьев А.И. Теория и механизмы современного государственного управления: Учебное пособие/Г.Л. Купряшин, А.И. Соловьев. – М.: Издательство Московского университета, 2013. – С.583.

Поташник М.М. Управление современной школой (в вопросах и ответах) [Текст]: Пособие для руководителей образовательных учреждений. - М.: Новая школа. 2001 - 203с.)