

УДК 343.13

Забудкина В.А.

бакалавр 3 курса

гуманитарно-юридического факультета Университета «Туран»
Республика Казахстан, г. Алматы

Научный руководитель к.ю.н., профессор Алаева Г.Т.

Казахстан, г. Алматы

КЕТФИШИНГ: НЕОБХОДИМОСТЬ КРИМИНАЛИЗАЦИИ И СОВРЕМЕННЫЙ ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация: Целью данной статьи является раскрытие сути кетфишинга как преступления, необходимость его криминализации и значимость данного вопроса для обеспечения безопасности общества. Кетфишинг требует рассмотрения деяний и их последствий комплексно, особого анализа данного правонарушения и выявления определенных важных факторов. Закон должен идти в ногу с обществом, улавливать и вовремя реагировать на новые тенденции и явления. Именно в этом состоит важность криминализации кетфишинга.

Ключевые слова: кетфишинг, криминализация, технологии, связь, моральный вред, ущерб, специфика, Интернет, ложная информация.

UDC

Zabudkina V.A. 3rd year student

Turan University. Higher School of Law

Scientific Supervisor: Candidate of Law, Professor G.T. Alaeva

CATFISHING: THE NEED FOR CRIMINALIZATION AND MODERN LEGAL ANALYSIS

Abstract: The purpose of this article is to reveal the essence of catfishing as a crime, the need for its criminalization, and the significance of this issue for ensuring the safety of society. Catfishing requires consideration of acts and their consequences in a complex manner, a special analysis of this offense and the identification of certain important factors. The law must keep pace with society, to capture and respond in time to new trends and phenomena. This is precisely the importance of the criminalization of catfishing.

Keywords: catfishing, criminalization, technologies, communication, moral harm, damage, specificity, Internet, false information.

С развитием цифровых технологий и стремительной трансформацией интернет-пространства возникают новые способы совершения правонарушений, которые ранее не могли быть совершены ввиду отсутствия механизмов и как таковой возможности к совершению правонарушений определенного характера. Одним из таких противоправных деяний безусловно можно назвать кетфишинг — специфическая форма обмана, осуществляемая посредством создания ложной личности в интернете, с последующим обманом жертвы с различными целями. Несмотря на широкое распространение данного феномена, правовое регулирование в странах СНГ, в том числе в Республике Казахстан, уступает своей актуальностью.

Цель данной статьи — раскрыть суть кетфишинга, определить его социальную опасность, рассмотреть зарубежную правоприменительную практику и необходимость непосредственно криминализации данных деяний.

Термин «кетфишинг» (англ. Catfishing. Catfish-com.) произошёл от метафоры о сомах, запускаемых в резервуар с рыбой, и впервые был использован в одноименном фильме 2010 года.

Для того, чтоб раскрыть важность криминализации кетфишинга, стоит обратиться к истории Алисии Казакевич, являющейся одной из первых жертв кетфишинга. Отправившись на встречу к интернет другу, Алисия попала в прямом смысле этого слова - в плен к 39 летнему Скотту Уильямсу. Истязания. Издевательства над девушкой длились 4 дня. Жизнь Алисии удалось спасти лишь из-за действий одного из пользователей сети - тот наткнулся на просторах интернета на трансляцию Скотта с пытками жертвы -, а также из-за своевременного реагирования полиции несмотря на то, что методики действий при таких ситуациях выработано не было. Жизнь девушки удалось сохранить, в дальнейшем она основала фонд для обеспечения грамотности населения в киберпространстве и помощи жертвам подобного насилия.

В современном понимании кетфишинг представляет собой совокупность действий по умышленному введению в заблуждение другого пользователя сети путём создания ложного аккаунта, использования чужих данных или вовсе использования вымышленных личностей. Основная цель данных действий может варьироваться: от получения материальной выгоды до причинения психологического вреда, манипуляции поведением, вовлечения жертвы в рискованные ситуации или шантажа.

Особенность кетфишинга заключается в том, что он объединяет в себе элементы обмана, психологического воздействия и зачастую скрытого принуждения. Необходимость информирования общества об этой теме вытекает из того, что кетфишинга может не ограничиваться имущественным вредом, последствия касаются эмоционального состояния, репутации, физической безопасности и жизни жертвы.

Как уже было упомянуто ранее, кетфишинг является сложным феноменом, охватывающим сразу несколько сфер. Он может быть как инструментом мошенничества, так и способом мести, подстрекательства, вымогательства, выманивания жертвы для ее дальнейшего похищения, причинения вреда или убийства.

Структурируя, можно вывести конкретные описания мотивов:

1. Получение денежных средств или конфиденциальной информации
2. Манипуляция, давление, создание зависимости и привязанности
3. Получение компрометирующих материалов
4. Подготовка к похищению или иным тяжким преступлениям
5. Причинение вреда из мести или личной неприязни
6. Подстрекательство жертвы к исполнению тех или иных действий, которых желает преступник.

Подчеркнуть социальную значимость проблемы можно через многие инциденты и преступления, как в Казахстане, так и в других странах. Кетфишинг разнообразен и исход от этих преступлений, соответственно, тоже. Нужно отметить, что кейсы с тяжелым исходом фиксируются во многих странах. С помощью криминализации кетфишинга и информирования населения эти страны могут вести более точную статистику и с большей эффективностью вырабатывать стратегии предотвращения и борьбы с “сомами”. Известны случаи, когда жертвы, оказавшись в эмоциональной зависимости, были доведены до тяжелого эмоционального состояния и, в некоторых случаях, самоубийства. В Казахстане данная схема также используется, но уровень информированности населения остается низким, что осложняет профилактику и правовое реагирование.

Изучение и анализ зарубежного опыта регулирования значительно упрощает криминализацию и выработку стратегии противодействия. В ряде стран уже проводится работа по урегулированию подобных

правонарушений. Например, в США отдельные штаты ввели нормы, направленные на борьбу с использованием ложной личности в целях обмана или эксплуатации. В Великобритании активно применяется законодательство о «coercive control» — контролирующем и манипулятивном поведении, под которое нередко попадает кетфишинг. Так же весьма значимыми являются различные соглашения и конвенции по противодействию преступлениям в сети [3]. Международная практика показывает: тенденция движется в сторону признания психологического ущерба и манипуляции жертвой в сети значимыми основаниями для уголовной ответственности. Конечно, эти механизмы вполне пригодны для стран, относящихся к англосаксонской правовой семье. Проанализировав методы реагирования в этих странах, можно отметить, что для Казахстана, как для представителя романо-германской (континентальной) системы права, будет наиболее действенным и эффективным средством именно введение новой нормы, нацеленной на криминализацию и противодействие кетфишингу.

Учитывая специфику рассматриваемого преступления, включение подпункта о использовании ложной личности и создание отдельной уголовно-правовой нормы является обоснованным и необходимым по следующим причинам:

Многообразие вреда, включающее не только имущественные последствия, но и серьёзный моральный ущерб - одна из основных причин, раскрывающихся в данной статье. Необходимость правильного разрешения дел включает в себя вопрос квалификации кетфишинга как мошенничества, но ещё и как способ применения морального и физического вреда.

Повышенная опасность, поскольку кетфишинг может служить инструментом для совершения более тяжких преступлений. - это основная причина и необходимость создания новой, отдельной статьи специально

под данное деяние. Новая норма позволит обеспечить безопасность граждан и их защиту так же, как позволяет статья о stalking. Как раз таки stalking - хороший пример в данной теме. Данное деяние также обладает особой спецификой, для квалификации которой требуется отдельная норма. Уголовному законодательству РК норма о кетфишинге необходима также, как и о stalking. Это расширяет горизонты законодательства и возможность защиты населения от угроз и правонарушений.

Сложности квалификации, препятствующие эффективному расследованию и привлечению виновных к ответственности. Как было упомянуто ранее - правильному разрешению дел способствует, в первую очередь, подходящая статья. Она позволит упразднить сложности в разрешении подобных дел, а также обеспечит справедливость наказания для “сома”, так как, к примеру, одного только наказания за похищение и причинение вреда здоровью, как в случае Алисии Казакевич, недостаточно. Нужно учитывать систематическое влияние “сома” на жертву, психологическое давление, убеждение и другие факторы. Суд должен учитывать все обстоятельства и кетфишинг, как новая норма, позволит безоговорочно и справедливо назначать более строгие и длительные наказания для правонарушителей, использующих кетфишинг.

Дополняя предыдущий довод, можно структурировать тезис необходимости криминализации из-за недостаточности существующих статей, не учитывающих психологическое давление и манипулятивные схемы. Завершающей причиной можно назвать необходимость профилактики, поскольку отдельная норма повысит уровень осведомленности и позволит применять более точные и эффективные меры. Наличие отдельной нормы позволит снизить применение кетфишинга в сети и позволит улучшить эффективность охраны абсолютных прав человека [1].

Исходя из всего вышесказанного, следует включить в нормы законодательства РК подпункт о использовании ложной или чуждой личности в сети в статью о мошенничестве, а также разработать и включить новую норму, направленную на урегулирование кетфишинга, сопряжённого с причинением морального вреда, а также угрозой жизни и здоровью. Первый механизм позволит более точно применять норму о мошенничестве в условиях современной преступности, а второй обеспечит возможность применять справедливое наказание лицам, использующим кетфишинг с целью, не сопряжённой с личной материальной выгодой.

На данный момент, в законодательстве РК на практике действия “сома” могут квалифицироваться как мошенничество, вымогательство, нарушение неприкосновенности частной жизни, доведение до самоубийства, незаконный сбор персональных данных [2]. Однако наибольшая проблема состоит в том, что значительная часть кейсов не подпадает ни под одно из перечисленных правонарушений. Зачастую деяния, связанные с кетфишингом намного многограннее и сложнее и требуют особого анализа и подхода.

Таким образом, кетфишинг является актуальной проблемой и угрозой для общества. Его опасность заключается не столько в экономическом ущербе, сколько в глубоких психологических последствиях для жертв кетфишинга. Для более корректного реагирования на данное правонарушение следует применять комплексные меры и всесторонне углубляться в эту тему. Отсутствие специальной нормы в уголовном законодательстве Казахстана создает серьезную угрозу для правомерного и справедливого разрешения дел по данному правонарушению и влечет осложнение защиты прав граждан и предотвращения подобных преступлений. В современном обществе и в рамках тенденций современного мира закон должен идти в ногу со временем и успешно формировать необходимые механизмы для

обеспечения должной защиты граждан и обеспечения функционирования государства.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения: 29.11.2025).
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК. [Электронный ресурс]. — URL <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения 01.12.2025)
3. Конвенция о компьютерных преступлениях. Будапешт, 23 ноября 2001 года. №185 [Электронный ресурс]. — URL <https://rm.coe.int/1680081580>