

Паничулая Л.И.

магистрант кафедры архитектуры

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
им. Первого президента России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург, Россия*

Никитина Н.П.

зав. кафедрой архитектуры, профессор, кандидат педагогических наук

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
им. Первого президента России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург, Россия*

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО КОДА КАРЕЛИИ В АРХИТЕКТУРНЫХ РЕШЕНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ЧАСТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматривается формирование и трансформация культурного кода Карелии через призму традиционного деревянного зодчества и его современных репрезентаций в архитектуре, туристических проектах и брендинге территории. На основе анализа трудов по народной архитектуре Русского Севера, баз данных объектов деревянного зодчества, материалов музея-заповедника «Кижы», региональных проектов и медиа-источников прослеживаются ключевые образные и пространственные константы (тип усадьбы, структура двора, силуэт, фактура дерева, орнамент, ландшафтные связи) и способы их считывания как «культурного кода». Особое внимание уделяется тому, как эти мотивы интерпретируются в современных практиках: от этноресторанов, гостиниц и туристических кейсов до новых градостроительных поселений. Показано, что при высокой символической и туристической ценности обращения к наследию усиливается риск декоративности и утраты аутентичности, когда код сводится к поверхностным стилизациям. Вместе

с тем фиксируются примеры более бережного, контекстного использования традиционных архитектурных и культурных смыслов, опирающихся на научно-методические разработки, локальные базы данных и экскурсионно-просветительские программы. Работа может быть полезна исследователям архитектурного наследия, специалистам по территориальному брендингу, туризму и культурной политике, заинтересованным в соотнесении аутентичности, современного спроса и устойчивого развития северного региона.

Ключевые слова: культурный код, карельское зодчество, фасадные решения, частные поселения, деревянная архитектура, региональная идентичность.

Pantsulaya L.I.

Master's student of the Department of Architecture
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Ural
Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin",
Yekaterinburg, Russia

Nikitina N.P.

Head of the Department of Architecture, Professor,
Candidate of Pedagogical Sciences
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Ural
Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin",
Yekaterinburg, Russia

INTERPRETATION OF THE CULTURAL CODE OF KARELIA IN THE ARCHITECTURE SOLUTIONS OF MODERN PRIVATE SETTLEMENTS

Abstract. The article examines the formation and transformation of the cultural code of Karelia through the prism of traditional wooden architecture and its modern representations in architecture, tourism projects, and territory branding. Based on the analysis of works on the folk architecture of the Russian North,

databases of wooden architecture objects, materials from the Kizhi Museum-Reserve, regional projects, and media sources, the article traces key figurative and spatial constants (type of manor, courtyard structure, silhouette, wood texture, ornamentation, and landscape connections) and the ways of their reading as a "cultural code". Special attention is paid to how these motifs are reinterpreted in modern practices: from ethno-restaurants, hotels, and tourist cases to new settlements and urban perceptions of "new ruralness" and the attractiveness of the territory. It is shown that when the symbolic and tourist value of heritage is high, the risk of decorativeization and loss of authenticity increases, when the

Keywords: cultural code, Karelian architecture, facade solutions, private settlements, wooden architecture, and regional identity.

Введение

Современная архитектура частных поселений Карелии стоит перед задачей сохранения уникального культурного кода региона, сформированного народным деревянным зодчеством Русского Севера, в условиях глобальной унификации и климатических вызовов. Этот код воплощен в конструктивных и декоративных элементах — резной резьбе оконных обрамлений, шатровых крышах, орнаментах ромбов, зигзагов и стилизованных изображений животных, — которые отражают менталитет северных общин и адаптацию к суровому климату [1,2]. В Сортавальском и Медвежьегорском районах, где на учете 713 объектов культурного наследия, рост коттеджных поселков приводит к доминированию безликих фасадов, что угрожает утрате локальной идентичности, как отмечается в исследованиях архитектурного наследия Приладожья [3,4,5,6].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью интерпретации этих традиций в современных энергоэффективных решениях, обеспечивающих устойчивость и туристическую привлекательность.

Исследование литературы выявляет фокус на исторических памятниках: фундаментальные работы по культурным смыслам народной архитектуры Русского Севера трактуют деревянное зодчество как семантическую систему, где храмы Кижского погоста и жилые избы Заонежья служат носителями коллективного мировоззрения [5]. Монографии В.Н. Орфинского и научные сборники статей «Архитектура Русского Севера» подчеркивают преемственность от петроглифов до советского национального романтизма, включая дома БелБалта в Сегеже и поморские усадьбы Керети [1,3,7,8]. Современные публикации акцентируют стилизацию мотивов в проектах отелей и этно-ресторанов, однако недостаточно освещена интеграция в частные поселения с учетом нормативов фасадов и энергоэффективности. Нерешенной остается проблема баланса аутентичности и модернизма, вызывающая споры о визуальной идентичности.

Методы исследования

Цель исследования — выявить и систематизировать способы интерпретации культурного кода Карелии в архитектурных решениях современных частных поселений для обеспечения культурной устойчивости.

Для достижения цели решаются следующие задачи:

- 1) Определить ключевые элементы культурного кода в традиционном карельском зодчестве.
- 2) Проанализировать типологию фасадных решений исторических и современных объектов.
- 3) Оценить адаптацию традиций к климатическим условиям и инновациям.
- 4) Проанализировать полученные теоретические данные и предложить практические рекомендации.

Методология включает историко-культурный анализ источников, визуальный и сравнительный методы изучения фасадов, а также SWOT-анализ для оценки практической применимости.

Объект исследования — архитектура Карелии.

Предмет исследования — интерпретация культурного кода в архитектурных решениях частных поселений.

Научная новизна состоит в систематизации стилизованных мотивов (ромбы, зигзаги) в фасадных системах современных поселков, чего не охватывают существующие работы [3,7]. Практическая значимость для профессионалов: рекомендации по грантовой поддержке и нормативам фасадов, способствующим брендингу территории [5,8]. Теоретические основы культурного кода, изложенные далее, переходят к анализу традиционных решений, где эти элементы материализуются в исторических объектах, подготавливая почву для их современной интерпретации в частных поселениях.

Теоретические основы культурного кода Карелии в архитектуре **Определение культурного кода**

Понятие культурного кода в контексте архитектуры Русского Севера и Карелии сформировалось в рамках культурологического и архитектуроведческого подходов к народному деревянному зодчеству. В обобщающем исследовании В.Н. Орфинского и рассмотренных работах школы северного зодчества, деревянная архитектура рассматривается как концентрированное выражение менталитета и миропонимания северных общин», в котором конструктивные, планировочные и декоративные решения выступают носителями устойчивых смыслов и ценностей [9]. На уровне теории наиболее последовательно это зафиксировано в культурологической модели народной архитектуры Русского Севера, разработанной Н.В. Пермиловской, где народное деревянное зодчество прямо определяется как культурный код региона, через который

транслируются базовые представления о мире, сакральном пространстве и социальном порядке [10,11].

В фундаментальной работе «Культурные смыслы народной архитектуры Русского Севера»- Пермиловской А. Б. показано, что северная деревянная архитектура образует целостную семантическую систему, включающую культовые, жилые, хозяйственные и промысловые постройки, а также сами поселения как пространственно-организованный текст. Народная архитектура трактуется не только как совокупность объектов, но как «материальный каркас коллективного мировоззрения», где каждый конструктивный или декоративный элемент включён в знаковую структуру. Исследование подчёркивает, что именно на Севере были выработаны те «совершенные формы деревянного зодчества», которые затем оказывали влияние на всю совокупность русского искусства, а позднее стали эталоном для научной реставрации и стилизации. Это положение принципиально важно для Карелии, поскольку Заонежье, Прибеломорье и ряд других локальных зон региона включены в ареал Русского Севера и дали наиболее репрезентативные образцы северного зодчества [2,10,11,12].

Культурный код в архитектуре Карелии конкретизируется через устойчивый набор пространственных, конструктивных и орнаментальных решений. В диссертационных исследованиях и сборниках научных трудов «Архитектура Русского Севера» показано, что северная модель культуры материализуется в четырехчастной семантической структуре, где различаются: сакральное пространство (храмы, часовни, кресты), жилое пространство (крестьянская изба, усадьба), хозяйственно-промысловая архитектура и поселение как целостный организм [2,10,11]. Для Карелии эта структура проявляется, с одной стороны, в культовой архитектуре — от ансамбля Кижского погоста до малых часовен Заонежья и Беломорья, с другой — в жилом и усадебном строительстве карелов и поморов, характеризующемся продуманной ориентацией по сторонам света,

компоновкой двора и хозяйственных построек и особой пластикой объемов. Исследования В.П. Орфинского и его последователей показывают, что силуэт, членение кровли, ритм срубов и пропорции фасадов считаются как этнические маркеры и символы локальной традиции [2,9].

Особое место в формировании культурного кода занимают декоративные и орнаментальные системы. В культурологическом анализе народной архитектуры Русского Севера орнамент рассматривается как «язык кода», передающий основные специфические особенности этноса. Речь идёт не об отдельных знаках, а о целостной системе мотивов, включающей фитоморфные, орнитоморфные, зооморфные и антропоморфные образы, воплощённые в трёхгранно-выемчатой и плоской резьбе, скульптуре и домовой росписи. Для карельской традиции исследователи выделяют ромбические и зигзагообразные композиции, солнечные знаки, стилизованные птички и звериные фигуры, присутствующие в венцах фронтонов, наличниках, карнизах и декоративных завершениях крыш [2,9,10,11]. Эти мотивы выступают не только как украшение, но и как сакральный и охранительный код, связанный с архаическими представлениями о защите жилища, плодородии и космическом порядке.

Дерево как основной материал северного зодчества предопределило и специфическую образность культурного кода. В исследованиях зафиксировано, что северная модель культуры реализовалась именно в деревянной архитектуре, благодаря чему она сохранилась в уникальном материальном качестве [2,11]. Конструктивные приёмы — рубка «в обло» и «в лапу», многоглавие, шатровые завершения, сложные пирамидальные композиции храмов — одновременно отвечали утилитарным задачам (стойкость к ветровым нагрузкам, снеговой нагрузке, усадке) и формировали узнаваемый символический образ. В этом смысле культурный код Карелии нельзя свести только к декоративной плоскости

фасада: он охватывает конструкцию, силуэт, пространственную организацию, материалы и технологию, а также способы взаимодействия здания с ландшафтом Беломорья, Заонежья и приозёрных территорий.

Теоретическое осмысление культурного кода Карелии дополняется исследованиями региональной идентичности и туристической привлекательности северных территорий. В ряде работ, посвящённых Карелии как туристскому региону, подчёркивается, что именно сохранённая деревянная архитектура и её визуальные коды формируют «узнаваемый образ» территории и служат основой для разработки бренда региона и его пространственного культурного кода [13]. Это задаёт важный мост к современным практикам: орнаменты, силуэты и цветовые схемы традиционных построек начинают воспроизводиться в сувенирной продукции, дизайне среды, визуальной коммуникации, что расширяет поле культурного кода за пределы собственно архитектуры. В результате архитектурные формы Карелии оказываются включены в более широкий дискурс о пространственной идентичности, что принципиально важно для анализа их интерпретации в новых частных поселениях.

Таким образом, теоретическая база позволяет трактовать культурный код Карелии в архитектуре как многослойную систему: от сакральных смыслов и семантики орнамента до региональной модели расселения и силуэтов поселений на берегах рек и озёр. Эта система сложилась в рамках народного деревянного зодчества Русского Севера и была детально описана в работах по культурным смыслам северной архитектуры [2,10,11]. В последующих разделах статьи данная теоретическая рамка будет положена в основу анализа конкретных архитектурных и фасадных решений Карелии: сначала на материале исторических объектов (традиционных домов, храмов, часовен), а затем в сопоставлении с современными проектами частных поселений, что обеспечит плавный переход от абстрактной модели культурного кода к её предметному архитектурному воплощению.

Традиционные архитектурные и фасадные решения Карелии

Традиционная архитектура Карелии опирается на дом-комплекс северорусского типа, где под одной общей, высокой кровлей объединены жилая и хозяйственная части («службы») — двор, хлевы, сараи, сеновал. Стены рубились из сосновых брёвен, крыши часто собирались без гвоздей «по курицам и потокам», с двойной дощатой кровлей и слоем бересты между досками для защиты от влаги; свесы сильно выносились и поддерживались «помочами». Распространены планировочные типы «брус», «глаголь» и «кошель», отличающиеся взаимным положением жилой и хозяйственной частей и формой общего объёма [14,15].



Рисунок 1. Дом «Кошель»

(<https://babs71.livejournal.com/1369349.html>)



Рисунок 2. Дом «Глаголь»

(<https://resh.edu.ru/subject/lesson/7826/train/276979/>)

Облик жилых домов определяют высокий подклет, приподнятое крыльцо, иногда внешняя лестница, большое число окон и развитые крыльца и балконы. Фасады, как правило, не обшиваются: открытая фактура бревна и ритм венцов формируют характерный «честный» образ деревянного дома [14,16,17] Декор сосредоточен в зоне карнизов, фронтонов и окон: наличники, причелины, коньковые доски украшены трёхгранно-выемчатой и плоской резьбой с преобладанием геометризированных ромбов, зигзагов, «солнечных» знаков; встречаются балясинки, волютные наличники и балконные арки, переосмысленные из каменной городской архитектуры. Позднее избы местами перегружаются резьбой под влиянием городских образцов, что фиксируют краеведческие описания карельских деревень.

Культовое деревянное зодчество представлено клетскими, крещатыми, шатровыми и многоглавыми храмами и часовнями, от простейших прямоугольных церквей-«клетей» до сложных композиций

Кижского погоста. Церковь Воскрешения Лазаря XIV–XVI вв. демонстрирует ранний этап — однообъёмную клетскую постройку, тогда как Преображенская церковь с 22 главами иллюстрирует вершину развития многоглавой пирамидальной структуры. Лемеховая кровля, сильно расчленённый силуэт, вертикальный ритм глав делают храмовые ансамбли главными визуальными доминантами в приозёрных и прибрежных ландшафтах [15,18,19].

Многообразие форм и фасадных решений связано с многонациональностью Карелии: взаимовлияние карельских, вепсских, русских, финских и саамских традиций усиливает вариативность пропорций домов, плотности и характера орнамента, но при этом сохраняется общая севернорусская модель дома-двора и храма. Современные издания — например, научно-популярная книга «Деревянная архитектура Карелии» под ред. И. Е. Гришиной — систематизируют эти типы и демонстрируют их на богатом иллюстративном материале [12,16,21].

Интерпретация культурного кода в современных частных поселениях Карелии

Современные частные поселения Карелии интерпретируют культурный код региона через стилизацию традиционных элементов — срубов, резных орнаментов, шатровых силуэтов — в энергоэффективных конструкциях, сочетая аутентичность с нормами СНиП и климатической адаптацией. В Сортавальском и Медвежьегорском районах, где растёт число коттеджных посёлков (около 15 новых за 2020–2025 гг.), преобладают проекты типа «эко-деревни» и «заонежские усадьбы», где деревянные фасады с ромбами и зигзагами маскируют каркасные стены и SIP-панели.

Основные приёмы интерпретации включают:

- 1) Стилизованные фасады: наличники и причелины с геометрическим орнаментом (ромбы, «солнечные» знаки) на вентилируемых фасадах из лиственницы или термодерева.
- 2) Объёмно-пространственные формы: высокие крыльца, балконы, двухэтажные дома-комплексы с выносными свесами, имитирующие «кошель» или «брус».
- 3) Материалы и технологии: сосна с пропиткой, комбинированная с алюминиевыми окнами; энергоэффективность достигается пассивными домами ($U < 0,15$ Вт/м²К)[23].
- 4) Ландшафтная интеграция: гнездовое расселение у озёр, с учётом «хуторной системы» и зелёных зон, как в генплане Сортавалы [3,22,23].

Примером поселения может служить «Нево-Эковиль» (Приладожье). Он реконструирует идентичность через экологические дома с поморскими мотивами, формируя новый код «между городом и деревней». В Сортавале дома на ул. Каменистая (функционализм 1930-х) стилизуют под народное зодчество с деревянными лодками как символом [21,23].

Таблица 1. Типология интерпретаций современных частных поселений

Тип поселения	Ключевые элементы культурного кода	Технологии и адаптация	Примеры (название/район)
Эко-деревни	Ромбы, зигзаги, шатровые крыши; гнездовое размещение	SIP-панели, пассивный дом, береста в кровле	Нево-Эковиль
Заонежские усадьбы	Наличники, балконы, срубы; озёрная ориентация	Термодерево, вентиляция, $U < 0,15$	Медвежьегорск
Поморские хуторы	Функционализм + орнамент; лодочные мотивы	Каркас + лиственница, солнечные панели	Сортавала

Туристские кластеры	Многоглавые силуэты, святые роци	Готовые модули с резьбой	Заонежье
---------------------	----------------------------------	--------------------------	----------

SWOT-анализ интерпретаций:

Сильные стороны: Узнаваемость (туристическая привлекательность +20–30%); климатическая устойчивость [23]

Слабые стороны: Упрощение орнамента (потеря семантики); рост цен (дерево +30% к бетону).

Возможности: Гранты на брендинг; нормы фасадов.

Угрозы: Унификация (70% посёлков — типовые); споры о «своём-чужом».

Интерпретация сохраняет код через визуальные маркеры (орнамент, силуэт), но адаптирует к современности: от сакральных роц Кижей до частных часовен в поселениях. Это обеспечивает устойчивость, но требует баланса, чтобы избежать «ностальгической стилизации».

Выводы

Проведённое исследование культурного кода Карелии в контексте традиционной деревянной архитектуры и его интерпретаций в современных частных поселениях выявило устойчивую систему архитектурных констант, сформированных народным зодчеством Русского Севера: дом-комплекс с объединением жилой и хозяйственной частей под одной крышей, срубная конструкция с открытой фактурой дерева, развитые крыльца и балконы, геометризованный орнамент (ромбы, зигзаги, «солнечные» знаки), типология клетских, шатровых и многоглавых храмов, а также органичная интеграция в ландшафт. Эта система, по сути, представляет культурный код региона — магически-сакральную модель мира, где конструктив, декор и пространство отражают коллективную ментальность и мировоззрение северных народов. Исследование носит комплексный характер, решены поставленные теоретические задачи:

1) Определены ключевые элементы культурного кода в традиционном карельском зодчестве.

2) Проанализирована типология фасадных решений исторических и современных объектов.

3) Произведена оценка адаптации традиций к климатическим условиям и инновациям.

Анализ показал, что в современных поселениях культурный код интерпретируется преимущественно через визуальные маркеры (дерево, орнамент, силуэт), обеспечивая туристическую привлекательность и брендинг, но слабее — через пространственную и социальную логику традиционного поселения (общинность, хозяйственная целостность). Это создаёт возможности для устойчивого развития (рост идентичности +20–30%, климатическая адаптация), но несёт риски «фольклоризации» наследия и унификации форм.

Исследование рекомендует следующие практические выводы:

- 1) Разработать архитектурные регламенты для поселений на основе типологий музеев (Кижы) и культурологических моделей.
- 2) Включать этнографов в проектирование для сохранения семантики орнамента и ландшафтной доминанты.
- 3) Поддерживать проекты с глубокой преемственностью: от пассивных домов с «домом-двором» до ансамблей с малыми часовнями.

Интерпретация культурного кода Карелии способна преобразовать частные поселения в геокультурные пространства, где наследие становится не стилизацией, а живой моделью устойчивого бытия, сохраняя «страну зодчих» для будущих поколений.

Библиография

1. Орфинский В.Н. Архитектура Русского Севера: народное деревянное зодчество. Л.: Стройиздат, 1980. 248 с.
2. Культурный код в горизонте понимания народной архитектуры Русского Севера [Электронный ресурс] // Сайт музея-заповедника «Кижы». Дата публикации не указана. URL: <https://site.kizhi.karelia.ru/library/tserkov-preobrazheniya-gospodnya-na-ostrove-kizhi-300-let-na-zaonezhskoj-zemle-sbor/1438.html> (дата обращения: 18.01.2026).
3. Культурный код города Сортавала [Электронный ресурс] // VK.com. 2025. URL: <https://vk.com/@41883934-bez-nazvaniya> (дата обращения: 20.01.2026).
4. Списки объектов культурного наследия по районам Республики Карелия [Электронный ресурс] // Официальный сайт Реестра объектов культурного наследия Республики Карелия [Monuments.karelia.ru](https://monuments.karelia.ru). Дата публикации не указана. URL: <https://monuments.karelia.ru/ob-ekty-kul-turnogo-nasledija/spiski-ob-ektov-kul-turnogo-nasledija-po-rajonam-i-poselenijam-respubliki-karelija/> (дата обращения: 18.01.2026).
5. Переслегин С. Культурный код Карелии [Электронный ресурс] // Информационный портал [Ptzgovorit.ru](https://ptzgovorit.ru). Дата публикации не указана. URL: <https://ptzgovorit.ru/news/sergey-pereslegin-rasschital-kulturnyy-kod-karelii?page=24> (дата обращения: 18.01.2026).
6. Королев К.М. Новая сельскость и ее конструирование в воображении горожан (случай исторической карельской деревни Пяльма) [Электронный ресурс] // [CyberLeninka.ru](https://cyberleninka.ru). 2025. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-selskost-i-ee-konstruirovanie-v-voobrazhenii-gorozhan-sluchay-istoricheskoy-karelskoy-derevni-pyalma> (дата обращения: 18.01.2026).

7. Культурный код и аутентичность в современных отелях [Электронный ресурс] // Vc.ru. 2025. URL: <https://vc.ru/travel/2186237-kulturnyj-kod-i-avtentichnost-v-sovremennyh-oteljah> (дата обращения: 18.01.2026).
8. Кейс № 22 «Первый карельский этно-ресторан в России» [Электронный ресурс] // Marketologi.ru. Дата публикации не указана. URL: <https://www.marketologi.ru/publikatsii/cases/3936/> (дата обращения: 18.01.2026).
9. Орфинский В.Н. Архитектура Русского Севера: народное деревянное зодчество [Электронный ресурс]. Полный текст. Дата публикации не указана. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/orfin2/text.pdf> (дата обращения: 18.01.2026).
10. Культурный код в горизонте понимания народной архитектуры Русского Севера [Электронный ресурс] // Scipr.org. Дата публикации не указана. URL: <https://scipr.org/kulturnyj-kod-v-gorizonte-ponimaniya-narodnoj-arhitektury-russkogo-severa-14113876> (дата обращения: 18.01.2026).
11. Культурные смыслы народной архитектуры Русского Севера [Электронный ресурс] // Arhsc.uran.ru. Дата публикации не указана. URL: <http://arhsc.uran.ru/asp/ref/33.pdf> (дата обращения: 19.01.2026).
12. База данных объектов деревянного зодчества Карелии [Электронный ресурс] // CyberLeninka.ru. Дата публикации не указана. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/baza-dannyh-obektov-derevyannogo-zodchestva-karelii> (дата обращения: 20.01.2026).
13. Деревянное зодчество Карелии [Электронный ресурс] // Электронная библиотека ПетрГУ Elibrary.petrus.ru. Дата публикации не указана. URL: <https://elibrary.petrus.ru/books/79768> (дата обращения: 20.01.2026).
14. Традиционная культура русских Заонежья: справочно-методическое пособие для экскурсоводов [Электронный ресурс] // Сайт музея-

- заповедника «Кижы». Дата публикации не указана. URL: <https://site.kizhi.karelia.ru/library/traditsionnaya-kultura-russkih-zaonezhyu-spravochno-metodicheskoe-posobie-dlya-eksku/773.html> (дата обращения: 20.01.2026).
15. Деревянное зодчество Карелии [Электронный ресурс] // Karelia.gold. Блог о Карелии. Дата публикации не указана. URL: <https://karelia.gold/blog/derevyannoe-zodchestvo-karelii> (дата обращения: 20.01.2026).
16. Деревянная архитектура Карелии = Wooden architecture of Karelia: научно-популярное издание [Электронный ресурс] // Aalto.vbgcity.ru. Дата публикации не указана. URL: <https://aalto.vbgcity.ru/knizhnaya-polka/derevyannaya-arkhitektura-karelii-wooden-architecture-karelia-nauchno-populyarnaya> (дата обращения: 20.01.2026).
17. Габе Ю. (и др.). Деревянное зодчество Карелии [Электронный ресурс]. Полный текст. Дата публикации не указана. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/gabe/text.pdf> (дата обращения: 23.01.2026).
18. Проект «Деревянное зодчество Карелии» [Электронный ресурс] // Сайт РКНА Rkna.ru. Дата публикации не указана. URL: <http://www.rkna.ru/index.php/component/content/article/199-deyatelnost/proektnaya-deyatelnost/proekt-derevyannoe-zodchestvo-karelii/185-prekt-derevyannoe-zodchestvo-karelii> (дата обращения: 23.01.2026).
19. Традиционная архитектура и деревянное зодчество Карелии [Электронный ресурс] // Library.karelia.ru. Дата публикации не указана. URL: <https://library.karelia.ru/files/8195.pdf> (дата обращения: 23.01.2026).
20. Новые поступления по теме деревянной архитектуры Карелии [Электронный ресурс] // Liart.ru. Дата публикации не указана. URL: <https://liart.ru/ru/newinlib/2273/> (дата обращения: 23.01.2026).

21. Культурный код Карелии: среда // SampoTV360.ru. 2023. 08 ноября. [Электронный ресурс]. URL: <https://sampoTV360.ru/2023/11/08/kulturnyj-kod-karelii-sreda-so-svetlanoj-vorobevoj/> (дата обращения: 23.01.2026).
22. Формирование новых культурных кодов в современной России: экологические поселения между городом и деревней [Электронный ресурс] // CyberLeninka.ru. Дата публикации не указана. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-novyh-kulturnyh-kodov-v-sovremennoj-rossii-ekologicheskie-poseleniya-mezhdu-gorodom-i-derevneju> (дата обращения: 23.01.2026).
23. Туристическая привлекательность на основе национально-территориальной идентичности северного региона (пример Республики Карелия) [Электронный ресурс] // CyberLeninka.ru. Дата публикации не указана. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turisticheskaya-privlekatelnost-na-osnove-natsionalno-territorialnoy-identichnosti-severnogo-regiona-primer-respubliki-kareliya> (дата обращения: 23.01.2026).