

УДК 378.001

Чуйков М.А

студент

Забайкальский государственный университет

Россия, Чита

**СПОРЫ С УЧАСТИЕМ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В
СУДАХ: АНАЛИЗ, ПРОБЛЕМЫ, ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И
РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ**

Аннотация: Рассматриваются вопросы связанные со спорами с участием таможенных органов в судах, категории, виды споров. Анализируется практика споров с участием таможенных органов, проблемы в работе таможенных органов, а так же повышение уровня и эффективности судебной защиты.

Ключевые слова: Споры, таможня, суд, декларирование, стоимость товара, взаимодействие

Chuikov M.A

student

Transbaikal State University

Russia, Chita

**DISPUTES WITH THE PARTICIPATION OF CUSTOMS
AUTHORITIES IN THE COURTS: ANALYSIS, PROBLEMS,
PROCEDURES AND PROBLEM SOLVING**

Annotation: Issues related to disputes involving customs authorities in courts, categories, types of disputes are considered. The practice of disputes involving customs authorities, problems in the work of customs authorities, as well as increasing the level and effectiveness of judicial protection are analyzed.

Key words: Disputes, customs, court, declaration, value of goods, interaction

Статистические данные свидетельствуют о стабильно высоком количестве обращений заинтересованных лиц в арбитражные суды с заявлениями об оспаривании различных решений таможенных органов. Споры с таможней по своей сути относятся к административно-правовым спорам. Одной из сторон спора является государственный орган – таможня, региональное таможенное управление или ФТС. В большинстве случаев, говоря о таможенном споре, речь идет об обжаловании решения, действия или бездействия таможенного органа.

К самой сложной категории таможенных споров большинство относят взыскание убытков с таможенного органа. В данном случае спор ведется с Федеральной таможенной службой Российской Федерации, а взыскание убытков осуществляется непосредственно с казны Российской Федерации, что обращает внимание со стороны судов.

Убытки, причиненные лицам правомерными решениями, действиями должностных лиц таможенных органов, возмещению не подлежат, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. Убытки, причиненные неправомерными решениями, действиями (бездействием) таможенных органов или их должностных лиц при проведении таможенного контроля, подлежат возмещению в полном объеме, в том числе упущенная выгода [4].

В большинстве случаев суды удовлетворяют иски о возмещении убытков, признавая, что заявленные расходы документально подтверждены и возникли в результате неправомерных действий таможенного органа. Кассационная инстанция оставляет судебные акты без изменений. Однако при отсутствии доказательств наличия причинно-следственной связи между понесенными убытками и действиями таможенных органов, а также размера убытков арбитражные суды отказывают в удовлетворении исковых требований.

Распространены таможенные споры по привлечению лиц к административной ответственности в сфере таможенного дела. Ответственность по данной категории таможенных споров предусмотрена главой 16 КоАП РФ [1].

Спорные ситуации с таможенной также могут быть связаны с отказом от принятия заявленных льгот и тарифных преференций, отказом в возврате таможенных платежей, проведением таможенных проверок и так далее. Независимо от категории таможенного спора, он может быть разрешен как во внесудебном, так и в судебном порядке.

Споры, связанные с определением таможенной стоимости, являются одной из наиболее сложных категорий судебных дел с участием таможенных органов. Анализ деятельности юридических подразделений таможенных органов позволяет утверждать, что по результатам ведомственной проверки, проведенной в связи с обращением участника внешнеэкономической деятельности в суд, вышестоящие таможенные органы признают, что, в среднем не более 4% оспариваемых решений, действий (бездействия) не соответствуют требованиям таможенного законодательства.

Споры между субъектами хозяйствования и таможенными органами о нарушении таможенного законодательства остаются одними из центральных. Такое положение вещей вызвано огромным товарооборотом между хозяйствующими субъектами разных государств, контроль за которым просто необходим. Экспорт, импорт, а также иные таможенные операции нередко сопровождаются серьезными нарушениями, как со стороны субъекта хозяйствования, так и со стороны самих таможенных органов, что подтверждает изученная судебная практика. В то же время сами судебные органы часто расходятся во мнениях по подобным вопросам. Такие противоречия преодолеваются сформированной правовой позицией высших судебных инстанций Российской Федерации. Поэтому

для успешной защиты прав и интересов хозяйствующего субъекта необходимо учитывать и руководствоваться такой судебной позицией [2].

Срок обжалования решения таможенного органа составляет 3 месяца. Сроки рассмотрения спора в суде зависят от ряда факторов, в том числе от загруженности конкретного судьи, фактических обстоятельств дела, количества судов и так далее.

Судебная практика по разным категориям таможенных споров весьма неоднородна. Нередки ситуации, когда высшие суды разных регионов приходили к противоположным выводам по одним и тем же обстоятельствам дела. Подобные противоречия в большинстве случаев объясняются плохой подготовкой к судебному делу, недостаточным опытом и профессионализмом представителей в суде и даже судей, рассматривающих дела, особенно в регионах.

За последние годы судебная практика по спорам с таможенной существенно изменилась. Так, если в начале 2010-х в пользу декларантов принималось порядка 80-90% решений, то с 2016 года практика изменилась. По статистике арбитражных судов, в настоящее время только 50-60% решений выносятся в пользу участников ВЭД, таможня значительно повысила свой профессиональный уровень и заручилась поддержкой последних изменений в таможенном законодательстве [5].

Анализ практики разрешения споров с участием таможенных органов позволяет определить, что правильная организация работы по защите таможенных интересов в настоящее время является одной из приоритетных задач в деятельности таможенной службы. Показатели эффективности судебной практики входят в систему показателей эффективности деятельности таможенных органов, и являются своеобразным «индикатором состояния законности» в сфере таможенного дела.

Наиболее актуальной проблемой в работе таможенных органов на протяжении длительного периода остается проблема недостоверного декларирования и занижения таможенной стоимости товаров участниками внешнеэкономической деятельности. Реализация механизма контроля и корректировки таможенной стоимости товаров должна, прежде всего, исключить возможность уклонения недобросовестных участников внешнеэкономической деятельности от уплаты таможенных пошлин, налогов в полном объеме. Это приведет к увеличению бюджета.

Приоритетной задачей в работе таможенных органов является необходимость формирования положительной практики рассмотрения судами споров о корректировке таможенной стоимости товаров [2].

По мнению Н. Г. Савосиной, «для сокращения количества судебных споров с участием таможенных органов, повышения уровня и эффективности судебной защиты необходимо:

- на уровне каждого таможенного органа устранять причины возникновения споров между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности в связи с нарушением законодательства самими таможенными органами и их должностными лицами. А в случае их возникновения – приложить все усилия, исходя из законности, для решения возникших спорных вопросов в досудебном порядке;

- таможенным органам следует более активно влиять на формирование судебной практики, добиваться единого понимания сути норм таможенного законодательства как судами, прокурорами, участниками внешнеэкономической деятельности, так и таможенными органами и их должностными лицами. Для этого следует проводить системную и своевременную работу по организации взаимодействия таможенных органов с судами различных уровней;

– также необходимо повысить уровень профессиональной подготовки должностных лиц таможенных органов и предоставить наиболее квалифицированным и компетентным должностным лицам право защищать интересы таможенных органов в судах;

– в случае выявления правовых коллизий в применении таможенного законодательства при рассмотрении споров с участием таможенных органов судами незамедлительно информировать об этом Юридический департамент ФТС России и соответствующее Региональное таможенное управление с изложением предложений для их устранения. Данная работа будет способствовать процессу совершенствования законодательства, устранению в нем неточностей, выявленных судебной практикой;

– необходимо усилить взаимодействие таможенных органов по защите таможенных интересов, как по вертикали, так и по горизонтали» [3].

Таким образом, для преодоления проблем разрешения административных споров в сфере таможенной деятельности необходимо проводить большую комплексную работу юридических подразделений с использованием мер должностного, организационного, управленческого, правового и иного характера.

Список используемых источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года №195-ФЗ (ред. от 28.02.2023).

2. Васянина Е.Л. Актуальные проблемы налогового права: учебник /Е. Л. Васянина: под общ. ред. С.В. Запольского. – М: ИНФРА-М, 2019. – С. 111.

3. Занина Т. М. Некоторые вопросы урегулирования административного спора в сфере таможенной деятельности. 2018 – С. 3.

4. Матвеева Т. А. Применение судами основополагающих принципов таможенного регулирования при разрешении споров, возникающих из таможенных правоотношений // Журнал административного судопроизводства. 2019. № 3. С. 26-27.

5. Обзор судебной практики по искам (заявлениям), связанным с применением таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства Российской Федерации о таможенном деле. URL: <http://customs.ru/> (дата обращения 01.03.2023)