

УДК 343.13

Липперт Л.А.

Бакалавр 3 курса

**гуманитарно-юридического факультета Университета «Туран»
Республика Казахстан, г. Алматы**

**Научный руководитель: Алаева Г. Т. к.ю.н., профессор
Университета «Туран»**

**ИНТЕГРАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ В
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН: ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Аннотация: В статье рассматривается процесс интеграции международных норм в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, включая ключевые этапы его эволюции и современные направления развития. Анализируются механизмы имплементации международных стандартов, их влияние на формирование национального уголовно-процессуального законодательства. На основе формально-юридического анализа выявлены актуальные проблемы и перспективы дальнейшего совершенствования УПК РК с учётом международных обязательств государства. Полученные выводы позволяют оценить степень гармонизации национального права с международными требованиями и определить направления будущих реформ.

Ключевые слова: международное право, интеграция, уголовно-процессуальный кодекс, права человека, международные договоры, имплементация, правосудие.

Lippert L.A.

3rd year Bachelor

**of Humanities and Law Faculty of the University of Turan, Republic
of Kazakhstan, Almaty**

**Scientific supervisor: Alayeva G. T. Candidate of Law, Professor at
Turan University**

INTEGRATION OF INTERNATIONAL STANDARDS INTO THE
CRIMINAL PROCEDURE CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN:
STAGES OF EVOLUTION AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Abstract: The article examines the process of integrating international norms into the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, including the key stages of its evolution and current trends in development. The mechanisms of implementation of international standards and their impact on the formation of national criminal procedure legislation are analyzed. Based on the formal legal analysis, the current problems and prospects for further improvement of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan have been identified, taking into account the international obligations of the state. The findings make it possible to assess the degree of harmonization of national law with international requirements and determine the directions of future reforms.

Keywords: international law, integration, code of criminal Procedure, human rights, international treaties, implementation, justice.

Интеграция международных стандартов в национальное уголовное судопроизводство является одним из ключевых направлений модернизации правовых систем современного мира. Международные

нормы, особенно в сфере прав человека и гарантий справедливого судебного разбирательства, формируют универсальные ориентиры, которые способствуют укреплению законности, повышению качества правосудия и обеспечению защиты личности на всех этапах уголовного процесса. В контексте процессов глобализации и интенсификации международного правового взаимодействия перед государством встает объективная необходимость трансформации национальных уголовно-процессуальных механизмов с целью их приведения в соответствие с универсально признанными нормами и стандартами международного права.

Актуальность данной темы обусловлена растущей интеграцией Казахстана в глобальное правовое пространство, укреплением его международных обязательств, а также развитием системы защиты прав человека. Кроме того, реформы в сфере уголовного процесса, проводимые в последние годы, демонстрируют стремление государства к модернизации правовых инструментов и институциональных механизмов, что делает анализ данной темы своевременным и практически значимым.

Оригинальность исследования состоит в том, что оно основано на комплексном подходе: анализируются этапы внедрения международных норм, их влияние и практика применения в Казахстане. Такой подход позволяет рассматривать интеграцию международных стандартов не как формальное перенесение положений, а как динамичный процесс, влияющий на содержание уголовного судопроизводства.

Цель данной статьи заключается в анализе отдельных аспектов процесса интеграции международных стандартов в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан и оценки их влияния на современное уголовное судопроизводство. Для достижения поставленной цели в статье предусматривается характеристика основных этапов

включения отдельных международных положений в УПК РК, анализ влияния наиболее значимых международных стандартов на правоприменительную практику, а также обозначение направлений, требующих дальнейшего совершенствования с учётом международных требований.

Методологическая основа исследования включает общенаучные и специальные методы. Использование анализа, синтеза и формально-юридического метода позволило рассмотреть содержание международных стандартов и их внедрение в УПК РК.

Международно-правовые стандарты в сфере прав человека, определяющие содержание и направление развития уголовного судопроизводства Республики Казахстан, закреплены в ряде универсальных международных актов. К их числу относятся Устав Организации Объединённых Наций 1946 г., Декларация о принципах международного права 1970 г., Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., а также Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 39/46 от 10 декабря 1984 г [1].

Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 г. «О применении норм международных договоров Республики Казахстан» было принято в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм международного права в национальной судебной практике [2]. Его назначение заключается в том, чтобы минимизировать риск произвольного или ошибочного толкования положений международных договоров судами.

В период становления Республики Казахстан (1991–1997 гг.) были заложены ключевые правовые предпосылки для имплементации

международных обязательств: государство провозгласило приверженность общепризнанным принципам международного права и присоединилось к основополагающим универсальным договорам в сфере прав человека. Важнейшим шагом стало принятие Конституции Республики Казахстан 1995 года, закрепившей приоритет ратифицированных международных договоров и их прямое действие в национальной правовой системе [3]. Это создало нормативную основу для последующей интеграции международных норм в отраслевое законодательство. Кульминацией данного этапа стало принятие Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан 1997 года, который впервые на системном уровне закрепил фундаментальные стандарты защиты прав личности, отражённые во Всеобщей декларации прав человека 1948 г [4].

Следующий этап подразумевает в себя принятие УПК 2014 года. Прежде всего, осуществилось введение института следственного судьи и расширение судебного контроля за мерами процессуального принуждения, отражающее имплементацию требований ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), закрепляющей право каждого лица на своевременное судебное рассмотрение вопроса о законности задержания и ареста [5]. Именно поэтому УПК 2014 г. институционализировал судебный контроль в виде обязательного санкционирования ареста и других ограничительных мер посредством следственного судьи [6].

Расширение процессуальных прав подозреваемых и обвиняемых также находится в прямой связи с ст. 14 МПГПП, устанавливающей гарантии справедливого судебного разбирательства: право на защиту, право быть информированным о предъявленном обвинении, право на консультацию с защитником [5]. УПК 2014 г. уточнил статусы участников процесса, предоставил дополнительные гарантии доступа к защитнику и

усилил состязательность как требование международного стандарта «fair trial». Особое значение имеет внедрение обязательной аудио- и видео регистрации допросов, что было обусловлено реализацией рекомендаций Комитета ООН против пыток [7].

На современном этапе происходит активное введение реформ, которые характеризуются усилением состязательности и институциональной независимости участников процесса. Введена «трёхзвенная модель» уголовного преследования, перераспределяющая функции между прокуратурой, судом и адвокатурой. К данным реформам относится: введение трёхзвенной модели уголовного преследования (2018–2020), укрепление состязательности и роли адвокатуры, расширение судебного контроля, внедрение процессуального прокурора, гуманизацию мер пресечения и приведение их к международным стандартам.

В рамках реформ существенно расширены процессуальные права защитника, включая доступ к материалам досудебного производства, участие в ключевых следственных действиях и возможность инициирования независимых экспертиз. Одновременно были уточнены стандарты доказывания, что позволило приблизить национальную практику к международным критериям допустимости, относимости и достаточности доказательств. Существенное обновление претерпели и механизмы судебного контроля: усилена роль суда в оценке законности ограничений прав личности, введены дополнительные гарантии проверки обоснованности мер уголовно-правового воздействия, что соответствует международным стандартам.

В практике Верховного Суда РК отмечаются случаи, когда международные нормы используются для оценки законности задержания, избрания меры пресечения, допустимости доказательств и соблюдения

принципа справедливого судебного разбирательства. Особое значение имеет практика применения международных норм в делах, связанных с экстрадицией, транснациональной преступностью и сотрудничеством с иностранными юрисдикциями. В этих случаях суды и органы следствия руководствуются как положениями УПК РК, так и международными договорами о правовой помощи, что обеспечивает баланс между национальными интересами и международными обязательствами.

Стоит отметить, что на практике существует проблема применения норм международного права в их разрозненности и отсутствии единой кодификации, что затрудняет их прямое использование в национальной системе. В нормативном постановлении Верховного суда РК от 10 июля 2008 г. отмечено, что права и свободы человека признаются не только Конституцией, но и нормами международного права, признанными республикой [2]. Таким образом, Казахстан реализует монистический подход, при котором международные нормы интегрируются в национальное право, но их применение на практике связано с необходимостью судебного толкования [8].

По мнению автора, одним из наиболее эффективных инструментов преодоления разрозненности международных норм и обеспечения их полноценной имплементации является формирование единого государственного цифрового ресурса, содержащего систематизированную информацию о международных обязательствах Казахстана и практике их применения судами и органами досудебного расследования. Создание такого ресурса обеспечит единое информационное пространство, снизит риск ошибочного толкования международных норм, а также будет способствовать повышению квалификации правоприменителей. Аналогичные системы уже функционируют в Канаде, Германии, Франции.

Несмотря на значительные реформы, реализованные после принятия УПК РК новой редакции, дальнейшее приведение процессуальных институтов в соответствие с универсальными и региональными международно-правовыми стандартами является необходимым условием повышения эффективности правосудия. Исходя из этого, требуется поиски возможных направлений дальнейших интеграций международных норм в уголовный процесс Республики Казахстан.

Одним из приоритетных направлений является дальнейшее укрепление гарантий справедливого судебного разбирательства, включающее усиление независимости и беспристрастности суда, повышение эффективности механизмов судебного контроля, а также расширение процессуальных возможностей сторон. Международные документы и заключения экспертных органов - в частности, рекомендации Венецианской комиссии - указывают на необходимость совершенствования института мотивированного судебного решения, повышения прозрачности уголовного судопроизводства, а также укрепления гарантий участия защитника и доступа к правовой помощи на всех стадиях процесса [9].

Интеграция международных стандартов в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан представляет собой многоплановый и поступательный процесс, определяющий качественные ориентиры национального уголовного судопроизводства. Эволюция нормативной базы — от первоначального закрепления приоритета международных договоров до системного внедрения правовых механизмов обеспечения справедливого судебного разбирательства, защиты прав личности и усиления гарантий независимости правосудия — демонстрирует устойчивую направленность государственной политики на сближение с международными правовыми стандартами. Дальнейшее

развитие данной интеграции предполагает углублённое совершенствование процессуальных институтов, расширение практик имплементации международных рекомендаций, а также укрепление взаимосвязи между национальными правоприменительными органами и глобальными правозащитными механизмами. В совокупности эти тенденции формируют основу для повышения эффективности уголовного процесса и укрепления доверия общества к органам правосудия.

Использованные источники:

1. Шуменова Р.Т. Роль общепризнанных принципов и норм международного права в унификации понятийно-категориального аппарата уголовно-процессуального права Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Вестник науки и образования. — 2010. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-obshepriznannyh-printsipov-i-norm-mezhdunarodnogo-prava-v-unifikatsii-ponyatiyno-kategorialnogo-apparata-ugolovno> (дата обращения: 28.11.2025)
2. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 10 января 2008 г. № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан» [Электронный ресурс]. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P08000001S> (дата обращения: 28.11.2025).
3. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения: 28.11.2025).
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 9 июля 1997 г. № 206 (утратил силу; с изм. и доп. до даты утраты) [Электронный ресурс]. — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=3308442 (дата обращения: 28.11.2025).

5 Международный пакт о гражданских и политических правах, принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс]. — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 28.11.2025)

6 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗПК (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 28.11.2025).

7 Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращений и наказаний [Электронный ресурс]. — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (дата обращения: 28.11.2025)

8 Шуменова Р. Т. Роль общепризнанных принципов и норм международного права в унификации понятийно-категориального аппарата уголовно-процессуального права Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Вестник науки и образования. — 2010. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-obshepriznannyh-printsipov-i-norm-mezhdunarodnogo-prava-v-unifikatsii-ponyatiyno-kategorialnogo-apparata-ugolovno> (дата обращения: 28.11.2025)

9 Венецианская комиссия Совета Европы. Доклад о верховенстве права (CDL(2012)084). – Страсбург, 2012. – Режим доступа: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL\(2012\)084](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL(2012)084) (дата обращения: 28.11.2025).