

***Название статьи: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ  
ТРЕТЬИХ ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.***

***Филиппова Виктория Дмитриевна***

***Студент Многопрофильного Колледжа Пензенского  
Государственного Университета.***

***Абдусаламова Медина Шахрутдиновна, преподаватель СПО,  
отделение «Экономический и право»***

***Научный руководитель: Преподаватель СПО, Пензенского  
государственного университета.***

**Аннотация:** в статье анализируется процессуальное положение третьих лиц в гражданском судопроизводстве. Сравнивается статус участников, которые предъявляют собственные требования на предмет спора, и тех, кто таких требований не выдвигает, а также других категорий лиц, привлекаемых к делу. Авторы выявляют ключевые проблемы участия третьих лиц и предлагают конкретные пути их разрешения.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора, соистцы, соответчики, лица, участвующие в деле, процессуальный статус, процессуальная и материальная заинтересованность.

**Для цитирования:** Филиппова В.Д, Актуальные проблемы участия третьих лиц в гражданском процессе.

**Цель статьи:** кратко сформулировать современные проблемные вопросы правового статуса, процессуальных прав и обязанностей третьих лиц, а также предложить направления совершенствования процессуального законодательства и практики.

**Abstract:** the article analyzes the procedural status of third parties in civil proceedings. The status of participants who make their own demands on the subject of the dispute and those who do not make such demands, as well as other categories of persons involved in the case, is compared. The authors identify the key problems of third-party involvement and suggest specific ways to resolve them.

**Keywords:** civil procedure, third parties making independent claims regarding the subject of the dispute, third parties not making independent claims regarding the subject of the dispute, co-plaintiffs, co-defendants, persons involved in the case, procedural status, procedural and material interest.

Эта тема выбрана мной из-за множества интересных и значимых вопросов, которые возникают в судебной практике и обсуждаются в юридической литературе. Нововведения в законодательстве, существующие пробелы в регулировании, а также важная роль третьих лиц при разрешении споров делают исследование данного института особенно актуальным.

Институт третьих лиц в российском гражданском процессе не является чем-то новым. Многие аспекты этого института уже были подробно изучены российскими учёными-процессуалистами как дореволюционного, так и советского периодов, среди которых можно выделить Флексора Д. С., Буцковского Н. В., Нефедьева Н. А., Ильинскую М. В., Васьковского Е. В., Яблочкова Т. М., Клейнмана А. Ф., Викута М. А. В наше время также существует значительный объём литературы по данной теме, представленная работами таких авторов, как Ярков В. В., Блажеев В. В., Уксусов Е. Е., Треушников М. К., Решетникова И. В., Афанасьев С. Ф. Кроме того, по отдельным вопросам, связанным с третьими лицами в гражданском процессе, опубликованы монографии, диссертации и научные исследования Рожкова К. С., Поклоновой Е. В., Горелова М. В., Юдина А. В.

Правовое положение третьих лиц в гражданском процессе в общей форме регулируется статьями 34, 42 и 43 главы 4 раздела 1 ГПК РФ. В этот

комплекс норм включены базовые положения об институте третьих лиц, а также их процессуальные права и полномочия. Кроме того, необходимо учитывать изменения, внесённые после 2019 года в статью 153 ГПК РФ, которая, наряду со статьёй 43, расширила и уточнила права третьих лиц в процессе.

**Участие третьих лиц в гражданском процессе** — ключевой инструмент защиты интересов лиц, не являющихся сторонами спора, но чьи права или обязанности могут быть затронуты судебным решением. Актуальность обусловлена ростом экономических и имущественных споров, усложнением гражданских правоотношений, усилением роли массовых имущественных претензий и цифровизации доказательств.

В гражданском процессе третьи лица занимают определённое место среди участников дела. Их присутствие способствует основной задаче суда — защите нарушенных или спорных прав, свобод и законных интересов. Благодаря участию третьих лиц дело рассматривается более всесторонне, что позволяет правильно разрешить спор по материальным вопросам. Вместе с тем, участие таких лиц усложняет процесс и вызывает дополнительные сложности.

Недавние законодательные изменения, например, в части 1 статьи 43 ГПК РФ, направлены на расширение прав третьих лиц в гражданском процессе. Однако, несмотря на детальное описание их статуса в Гражданском процессуальном кодексе, на практике все еще возникают многочисленные сложности. Эти сложности связаны с тем, как правильно вовлекать третьих лиц в дело, как точно определять их процессуальное положение и как управлять его изменениями, а также с вопросом предоставления третьим лицам, не имеющим собственных требований, полномочий по распределению.

О третьих лицах законодатель говорит в статьях 42 и 43 ГПК РФ, тем самым разделяя третьих лиц на два вида, в зависимости от их заинтересованности в исходе дела:

1) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора,

2) третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора имеют многочисленные сходства с истцами. Часто их даже называют опоздавшими истцами: «...третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, — это опоздавший истец: подай он исковое заявление первым, то был бы истцом» Сходства прослеживаются:

1) в подаче иска (включая право на подачу иска и соблюдение форм и содержания искового заявления — ст.131 ГПК РФ);

2) в целях участия в деле (защита субъективного права);

3) в степени заинтересованности (материально-правовая и процессуально-правовая заинтересованность);

4) в правах и обязанностях, о которых важно сказать отдельно. По ч.1 ст.42 ГПК РФ третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора пользуются всеми правами и несут все обязанности истца. Это означает наличия у них общих прав, закрепленных в ст.35 ГПК РФ, и общих обязанностей (ст.158, 167, 118 ГПК и другие), а также распорядительных прав по ст.39 ГПК РФ (в том числе право участвовать в заключении мирового соглашения в качестве стороны) и обязанностей (ст.56 ГПК РФ и другие).

5) в порядке вступления в процесс: вступление в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора помимо его воли невозможно;

6) в гражданской процессуальной правоспособности.

Третьи лица, не предъявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, участвуют в процессе с целью предотвращения потенциальных негативных для них последствий, защиты

своих законных интересов и оказания поддержки стороне, которую они представляют. Как подчеркивается, "привлечение содействующего лица осуществляется для усиления позиции и содействия в достижении благоприятного для стороны исхода дела". Как правило, такие лица не являются сторонами спорного правоотношения и не претендуют на спорное право. Однако, по мнению М. К. Треушникова, в исключительных случаях возможно изменение данной ситуации. Например, если соистцы, являющиеся собственниками общей долевой собственности с истцом, не вступили в дело, но решение суда затронет их права и обязанности, они могут присоединиться к процессу как третьи лица без самостоятельных требований.

Привлечение третьих лиц без самостоятельных требований возможно либо по ходатайству участвующих в деле лиц, либо по инициативе суда (ч. 1 ст. 43 ГПК РФ). Таким образом, законодатель предусматривает два способа появления таких лиц в процессе: а) самостоятельное вступление через подачу заявления; б) привлечение по решению суда. Особое значение имеет именно право суда по собственной инициативе включать в процесс таких третьих лиц.

Понятийные основы участия третьих лиц в гражданском процессе

- Третьи лица — это субъекты, не являющиеся сторонами по делу (истцом или ответчиком), но имеющие самостоятельный интерес в исходе судебного разбирательства.

- Законодательство различает нескольких категорий: третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (п. 1 ст. 57 ГПК РФ), и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, но имеющие права или обязанности, которые могут быть затронуты решением суда (п. 2 ст. 57 ГПК РФ).

- Отличие от вмешательства и присоединения: процессуальные основания, объем процессуальных прав и возможности судебного решения.

Право заявления самостоятельных требований:

третье лицо может вступить в процесс с собственным требованием к истцу или ответчику при наличии соответствующего процессуального основания.

- Право заявлять возражения и давать объяснения: третьи лица вправе заявлять доказательства, просить иными процессуальными способами защищать свои интересы.

- Процессуальные ограничения: невозможность смены предмета и основания иска сторонами без согласия третьих лиц, особенности исполнения судебных актов в отношении третьих лиц.

- Участие через представителя: доверенное лицо может защищать интересы третьих лиц, включая адвокатов и иных представителей.

В соответствии со ст. 43 ГПК РФ, третьи лица без самостоятельных требований не обладают распорядительными полномочиями, которые установлены в ст. 39 ГПК РФ. Тем не менее, с момента вступления в силу Федерального закона № 197 от 26.07.2019, у таких лиц появилось право участвовать в мировом соглашении, если по его условиям они приобретают права или на них возлагаются обязательства. Это изменение закреплено введением второго абзаца в часть 1 статьи 43 ГПК РФ и новой статьёй 153.8 ГПК РФ, которые предоставляют третьим лицам возможность быть сторонами мирового соглашения.

Одной из сложностей является управление статусом третьих лиц, которые не выдвигают собственных требований. Зачастую в процесс вовлекаются не те стороны, которые действительно должны быть привлечены, например, органы, чья роль сводится к предоставлению заключений. Возможны и обратные ошибки. Определение правильного участия третьих лиц зависит от их заинтересованности в исходе дела и характера этой заинтересованности – будь то служебный, материально-правовой или процессуальный интерес. В связи с этим возникает потребность в механизмах, позволяющих корректировать или прекращать

процессуальный статус таких лиц. Следует помнить, что интерес может не проявляться сразу, меняться, исчезать или быть изначально ошибочно оценен. Эта непостоянство и неопределенность диктуют необходимость разработки новых правил. Если в случае с основными сторонами (истцом и ответчиком) ошибки с привлечением третьих лиц без самостоятельных требований маловероятны, то при наличии нескольких истцов или ответчиков подобные недочеты вполне допустимы.

1. Проблема с соистцами возникает, когда один из них меняет свою позицию: либо отказывается от своих требований, либо не согласен с остальными. Удалить такого соистца из дела нельзя, иначе решение суда будет оспорено (согласно статье 330 ГПК РФ). В такой ситуации оптимальным решением будет позволить соистцу отказаться от иска, а затем привлечь его к делу как третье лицо, не предъявляющее самостоятельных требований, но поддерживающее сторону истца. Это необходимо, поскольку решение суда так или иначе затронет его права и интересы.

2. В делах с несколькими ответчиками проблема может возникнуть как в начале, так и в ходе судебного процесса. Если один из ответчиков не имеет материального интереса в исходе дела и не является стороной спорных отношений, но решение суда повлияет на него, его следует заменить. По его заявлению, его процессуальный статус может быть изменен на статус третьего лица, не предъявляющего самостоятельных требований, но участвующего в деле на стороне ответчика.

Таким образом, для точного определения процессуального статуса соистцов и соответчиков необходимо тщательно анализировать их заинтересованность в исходе дела. Кроме того, важно предусмотреть гибкий механизм, позволяющий изменять или прекращать этот статус в случае, если обстоятельства дела претерпевают изменения.

### **Проблемы доказывания и доступ к доказательствам**

- Ограниченный доступ третьих лиц к материалам дела до их надлежащего уведомления создает риск нарушения прав на защиту.

- Судебная практика порой допускает формальный подход к оценке доказательств, предъявляемых третьими лицами, что снижает эффективность их участия.

- Необходимость унификации подходов к предоставлению третьим лицам отдельных доказательств и сведений при соблюдении конфиденциальности и процессуальных гарантий.

### **Предложения по совершенствованию законодательства и практики**

#### **1. Законодательные меры**

- Чётко определить процессуальные сроки и условия для вступления третьих лиц на разных стадиях процесса.

- Установить единые стандарты надлежащего уведомления (включая электронные способы) и санкций за его нарушение.

- Прописать критерии допустимости самостоятельных требований третьих лиц: релевантность, связь с предметом спора, наличие правовой основы.

- Регламентировать порядок доступа третьих лиц к материалам дела с гарантиями по защите конфиденциальной информации (например, режим ознакомления, ограничение копирования, использование защитных соглашений).

#### **2. Процессуальные и судебно-практические меры**

- Ввести унифицированные правила представления и оценки электронных доказательств, предъявляемых третьими лицами.

- Разработать модельные формы ходатайств и уведомлений для улучшения процессуальной предсказуемости.

- Во внедрении цифровых судебных систем предусмотреть механизмы безопасного доступа третьих лиц к материалам дела.

#### **3. Балансировка интересов и экономия процессуальных ресурсов**

- Поощрять альтернативные способы разрешения споров (медиация, третейские разбирательства) в случаях массового участия третьих лиц для снижения нагрузки на суд.

- Установить критерии для ограничения участия третьих лиц, если их присутствие явно затрудняет рассмотрение дела (без ущерба для защиты существенных прав).

#### 4. Практические рекомендации для судов и сторон

- Суд должен мотивированно оценивать основания допуска третьих лиц, избегая формализма.

- Стороны обязаны добросовестно уведомлять заинтересованных лиц и предоставлять сведения о возможных последствиях решения.

- Третьим лицам рекомендовано своевременно и полно обращаться в суд с мотивированными требованиями и доказательствами своей правовой позиции.

#### Заключение

Участие третьих лиц — важный процессуальный институт, требующий грамотного правового регулирования и осмысленной судебной практики. Современные проблемы связаны с неясностью процедур, недостаточной унификацией практики, трудностями доступа к доказательствам и оценкой правомерности вмешательства на разных стадиях процесса. Решение этих проблем требует сочетания законодательных изменений (уточнение сроков, стандартов уведомления, критериев допуска), развития цифровых процедур доступа к материалам дела и активной роли судебной практики в формировании единообразных подходов. В конечном счёте цель — обеспечить баланс между эффективностью судебного разбирательства и надёжной защитой прав всех заинтересованных лиц.

#### **Список использованной литературы:**

##### **Основные учебники и комментарии**

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Комментарий. Под ред. О.Е. Лебедева. — М.: Проспект, 2022.

- Савин Н.В. Гражданский процессуальный кодекс РФ. Комментарий к статьям. — М.: Статут, 2023.

- Баглай А.С., Рогачев В.Н. Гражданский процесс. — М.: Норма, 2021.
- Муравьев А.В. Гражданский процессуальный кодекс РФ. Учебник. — М.: Юрайт, 2023.

### **Монографии и научные статьи**

- Кяппель В.В. Процессуальный статус участников гражданского судопроизводства: соистцы, соответчики и третьи лица // Юридический журнал. 2020. № 8.
- Захаров В.А. Правовое регулирование соистцов и соответчиков в гражданском процессе // Вестник гражданского права. 2021. № 4.
- Прищепов Д.А. Участие третьих лиц в гражданском процессе: вопросы теории и практики // Право и управление. 2022. № 2.
- Исаков И.И. Замена ненадлежащего ответчика и изменение процессуального статуса участников дела // Гражданское и арбитражное процессуальное право. 2023. № 1.

### **Научно-практические издания и обзоры**

- Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 2022 год по вопросам процессуального статуса соистцов и соответчиков. — М., 2023.
- Практика применения ч. 4 ст. 330 ГПК РФ: материалы конференции по гражданскому процессу, М., 2021.
- Толковый словарь гражданско-процессуальных понятий. / Под общ. ред. В.Н. Баглая. — М., 2022.

### **Онлайн-ресурсы и справочники**

- КонсультантПлюс — разъяснения и комментарии по процессуальным вопросам.
- Гарант — подборка материалов по ГПК РФ, включая изменения и судебную практику.