

УДК 349.6

*Дерябина Анастасия Максимовна*

*Студент группы ИП СПД 22–11, по специальности 40.05.04*

*«Судебная и прокурорская деятельность»,*

*специализация «Прокурорская деятельность»*

*Института прокуратуры*

*ФГБОУ ВО «СГЮА»,*

*г. Саратов, Россия*

*Мерешко Арина Владимировна*

*Студентка группы ИП СПД 22–11, по специальности 40.05.04*

*«Судебная и прокурорская деятельность»,*

*специализация «Прокурорская деятельность»*

*Института прокуратуры*

*ФГБОУ ВО «СГЮА»,*

*г. Саратов, Россия*

*Научный руководитель:*

*Плотникова Юлия Анатольевна,*

*кандидат юридических наук, доцент кафедры*

*земельного и экологического права*

*ФГБОУ ВО «СГЮА»*

*г. Саратов, Россия*

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ  
АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация.* Статья посвящена анализу современных эколого-правовых проблем в Арктической зоне Российской Федерации. Особое внимание уделяется рассмотрению недостатков в действующем законодательстве и правовых механизмов для обеспечения устойчивого развития региона с учетом прав коренных малочисленных народов.

*Ключевые слова:* Арктическая зона Российской Федерации, экологическое законодательство, экологическая безопасность, Северный морской путь, морские научные исследования, территория.

*Deryabina Anastasia Maksimovna*  
*Student of the IP SPD 22-11 group,*  
*specialty 40.05.04 «Judicial and prosecutorial activity»,*  
*specialization «Prosecutorial activity» of the Institute of Public*  
*Prosecutor's Office*  
*of the Federal State Budgetary Educational Institution*  
*«SGUA», Saratov, Russia*

*Mereshko Arina Vladimirovna*  
*Student of the IP SPD 22-11 group,*  
*specialty 40.05.04 «Judicial and prosecutorial activity»,*  
*specialization «Prosecutorial activity» of the Institute of Public*  
*Prosecutor's Office*  
*of the Federal State Budgetary Educational Institution*  
*«SGUA», Saratov, Russia*

*Scientific supervisor:*  
*Plotnicova Yulia Anatolyevna,*  
*Candidate of Legal Sciences,*  
*Associate Professor of the Department*  
*of Land and Environmental Law*  
*«SGUA», Saratov, Russia*

## ***ANALYSIS OF THE CURRENT ENVIRONMENTAL AND LEGAL PROBLEMS IN THE ARTIC ZONE OF RUSSIAN FEDERATION***

**Abstract.** *The article analyzes current environmental and legal issues in the Arctic zone of the Russian Federation. Special attention is paid to the shortcomings in the current legislation and legal mechanisms for ensuring sustainable development of the region, taking into account the rights of indigenous peoples.*

**Keywords:** *Arctic zone of the Russian Federation, environmental legislation, environmental safety, Northern Sea Route, marine scientific research, territory.*

«Арктическая зона Российской Федерации- обширная, важнейшая и многоликая территория нашей страны, имеющая уникальность приполярных экологических систем, огромные запасы углеводородного сырья, суровые климатогеографические условия проживания, наличие многолетнемерзлых пород» [9, с. 149]. «Развитие российской Арктики, именуемой в отечественном нормативном правовом поле как «Арктическая зона Российской Федерации» (далее- АЗРФ), имеет большое стратегическое значение как в экономическом, так и в социальном плане» [2, с. 34]. АЗРФ является уникальной экосистемой и важным регионом для развития Северного морского пути, а также обеспечения национальной безопасности. Арктика- парадоксальна, и это делает оправданной попытку системного осмысления ее многоаспектной особенности как возникновения реальных проблем и как стимулов и ограничений государственной политики в арктическом макрорегионе [7, с. 72]. Сложное переплетение эколого-правовых проблем возникает в результате активного освоения региона, которое учитывает как историческое наследие, так и современные реалии. Эти проблемы требуют всестороннего анализа для обеспечения устойчивого развития региона и сохранения его уникальной экосистемы.

В Российской Арктике существует одна из наиболее важных эколого-правовых проблем современности - прогрессирующая деградация вечной мерзлоты, которая, по прогнозам ученых Российской академии наук и Московского государственного университета, может привести к полной или частичной утрате несущей способности грунтов на 40-55% территории Арктической зоны РФ к 2050 году [11, с. 105]. Вечная мерзлота (криолитозона) занимает около 65% территории России, включая практически всю сухопутную часть Арктической зоны, и представляет собой многолетнемерзшие грунты с отрицательными температурами, содержащие значительные объемы льда в порах пород [12, с. 30]. За последние десятилетия температура воздуха в западном секторе российской Арктики существенно выросла: «С 1970 по 2018 г. в среднем по региону температура воздуха повысилась примерно на 2.8 °С» [7, с. 483]. Это соответствует «жесткому» сценарию климатических изменений IPCC (RCP 8,5)<sup>1</sup>, наиболее реалистичному для условий российской Арктики [11, с. 105].

Температура многолетнемерзлых грунтов также повышается: «Средний тренд повышения температуры ММП (многолетнемерзлых пород) на побережье Баренцева моря составил 0,028 °С/год, а на побережье Карского моря- 0,056 °С/год [7, с. 486]. В зоне южной тундры процесс деградации уже начался: «Температура ММП в верхних горизонтах криолитозоны Баренцевоморского побережья, как правило, повысилась до -1 °С, а в некоторых ландшафтах перешла в область положительных значений, здесь уже наблюдается медленное опускание кровли ММП до глубины 4 м» [7, с. 486]. Деградация проходит в три этапа: увеличение глубины сезонного оттаивания при отрицательных температурах, переход активного слоя в положительные значения с таянием промежуточного слоя

---

<sup>1</sup>RCP — аббревиатура от Representative Concentration Pathways — сценариев выбросов парниковых газов и аэрозолей, разработанных Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC).

(до 2-3 м) и активное оттаивание основной мерзлоты с быстрыми просадками [7, с. 487]. Наиболее уязвимы дренированные участки с кустарниковым покровом, где деградация ускоряется в 2-3 раза [7, с. 488].

Последствия деградации уже проявляются в техногенных катастрофах. Например, авария в Норильске 29 мая 2020 года, когда просадка фундамента резервуара ТЭЦ-3 из-за таяния мерзлоты привела к разливу 21 тыс. т дизельного топлива, нанесла ущерб в сотни миллиардов рублей [6, с. 71]. По оценкам экспертов, неустойчивый грунт, вызванный таянием вечной мерзлоты в условиях глобального потепления, стал ключевым фактором: «Сейчас в зоне вечной мерзлоты находится большое количество зданий, хранилищ нефтепродуктов, нефте- и газопроводы и даже ядерные реакторы. По некоторым оценкам, уже сегодня из-за протаивания и деградации вечномерзлых грунтов на нефтяных месторождениях Западной Сибири, в среднем, происходит около 7400 аварий в год» [6, с. 71]. Компания «Норникель» также отметила: «Мы можем предположить, что из-за аномально мягких температур, которые длились несколько лет, могло пройти растопление мерзлоты и могло произойти частичное проседание опор, на которых стоит платформа» [5]. Более 40% объектов инфраструктуры в криолитозоне повреждены: 23% сбоев в системах и 29% потерь в добыче углеводородов связаны с этим процессом [11, с. 106; 12, с. 32]. Экологическое таяние высвобождает парниковые газы- запасы органического углерода в российской криолитозоне оцениваются в 500-1500 гигатонн, а выбросы метана из термокарстовых озер Ямала и Восточной Сибири достигают 5-12 млн т в год, усиливая глобальное потепление [3, с. 15; 14, с. 483]. Кроме того, деградация способствует развитию растительного покрова и снижению мозаичного ландшафтов, меняя арктические экосистемы [14, с. 488].

Экономические потери колоссальны: к 2050 году ущерб от деградации мерзлоты в Арктике составит не менее 5 трлн рублей, включая деформацию жилья, дорог и трубопроводов [11, с. 105-114; 12, с. 35-38]. В восьми арктических регионах жилищный фонд на мерзлоте в 2018 году занимал 73,8 млн м<sup>2</sup> стоимостью 4,075 трлн рублей, ожидаемый ущерб – 1,087 трлн рублей (36 млрд рублей в год), с максимальными потерями в ЯНАО (416,5 млрд рублей) и Саха (до 1,7 трлн рублей) [11, с. 105-114, таблицы 3-4]. «При увеличении среднегодовой температуры воздуха на 2°С несущая способность свай фундамента снижается вдвое, что влечёт за собой угрозу надежности и устойчивости строительных конструкций и инженерных сооружений» [11, с. 105]. Это уже привело к деформации и сносу сотен зданий в Норильске и других арктических поселений [11, с. 105; 12, с. 32]. В зоне сплошной мерзлоты размещено 90-95% объектов инфраструктуры [12, с. 38]. Прогнозы под сценарием RCP 8.5 предполагают пропорциональное распределение ущерба, с необходимостью ежегодного строительства дополнительных 243 тыс. м<sup>2</sup> жилья для компенсации [11, с. 104-114].

Совокупность экологических, техногенных и экономических последствий деградации мерзлоты показывает, что существующие механизмы правового регулирования не обеспечивают адекватной защиты арктической инфраструктуры и природы. Научные наблюдения фиксируют устойчивое потепление и рост агрессивности геокриологических условий в Западной Арктике, что подтверждает необходимость нормативной переориентации. Изменения мерзлотных и гидрологических режимов уже влияют на стабильность грунтов, устойчивость построек и дорожной сети, что может приводить к росту аварийности и экологических рисков.

В связи с этим в настоящее время активно обсуждается и готовится к внесению в Государственную Думу Федеральной закон «О многолетней

(вечной) мерзлоте», который должен стать системным актом, устраняющим существующие пробелы. Согласно опубликованным материалам, закон будет включать следующие ключевые положения: четкие основные понятия и принципы государственной политики в отношении многолетней мерзлоты как особого объекта правовой охраны; единый порядок сбора, обработки, хранения и предоставления данных о состоянии мерзлоты (включая обязательное размещение в открытом доступе); комплекс мер по предупреждению негативных последствий ее деградации; создание и функционирование единого межрегионального центра фоновое геотехнического мониторинга мерзлоты, который объединит сеть Росгидромета и корпоративные системы крупных недропользователей [4].

Закон призван обеспечить единые правовые основы безопасного и устойчивого развития городов и инфраструктуры на вечномерзлых грунтах, предотвратить снижение несущей способности грунтов на 15-50% к 2050 году и минимизировать риски экономического ущерба, оцениваемого в 5-10 трлн рублей [4]. Одновременно предлагается: совершенствовать правовой режим земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости в криолитозоне; установить специальные и модифицированные институты экологического, земельного, градостроительного и горного права, применимые именно к условиям вечной мерзлоты; ввести обязательный регулярный геотехнический мониторинг для всех владельцев инфраструктуры в зоне многолетней мерзлоты; ужесточить контроль за соблюдением строительных стандартов с учетом климатических и геологических факторов, а также внедрить 33 нормативно-технических документа, разработанных Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ специально для строительства на вечномерзлых грунтах [10].

В АЗРФ остро стоит проблема защиты прав и интересов коренных малочисленных народов, чья жизнедеятельность, культура и экономика тесно взаимосвязаны с природой и традиционным природопользованием. Эти традиционные уклады находятся под угрозой из-за интенсивного промышленного освоения этого уникального региона. По данным на 2023 год численность коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Арктической зоне России, составляла около 100 тыс. человек из 2,6 млн человек, постоянно проживающих в этой зоне [8]. «Коренные малочисленные народы Арктики и других регионов испытывают на себя все максимально негативные природные катаклизмы, антропогенное влияние предприятий, осуществляющих предпринимательскую или иную коммерческую деятельность, систематически происходящие климатические изменения» [18]. В связи с этим, главной правовой проблемой является недостаточность нормативно-правовой регламентации механизмов согласования хозяйственной деятельности с общинами коренных малочисленных народов. Данная коллизия усугубляется пробелами в законодательстве, закрепляющем права коренных малочисленных народов. В федеральном законодательстве отсутствует категория «субъект права на традиционное пользование», не определены содержания права на традиционное природопользование для коренных народов, сохраняющих кочевой образ жизни, не установлен правовой режим оленьих пастбищ, а также нет специального федерального закона о традиционном (северном) оленеводстве [16]. Кроме того, Федеральный закон «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне РФ» от 13.07.2020 № 193-ФЗ [15] определяет упрощенный порядок предоставления земельных участков в аренду для резидентов Арктической зоны. Коренные малочисленные народы рискуют потерять земли, которые являются неотъемлемой частью их жизни. Данное положение приводит к массовому изъятию земельных участков у

населения под промышленные объекты и отсутствию эффективных способов защиты прав и интересов коренных малочисленных народов на землю. Также в результате хозяйственной деятельности, в частности нефтегазодобывающими отраслями, наносится колоссальный ущерб местам обитания коренных малочисленных народов, что в свою очередь приводит к разрушению растительного покрова тундры, нарушению естественных водотоков и экологическому балансу территорий традиционного пользования, создаются техногенные барьеры для сезонных миграций животных и происходит упадок промыслов, от которых напрямую зависит жизнедеятельность коренных малочисленных народов. «Происходит изменение климата, строятся дороги и большие объекты, что сокращает жизненное пространство для традиционного уклада жизни этих народов. Все эти обстоятельства приводят к тому, что численность таких народов быстро сокращается, а некоторые народы близки к исчезновению» [13]. Для решения этих проблем необходимо совершенствовать законодательство, установить права на традиционное природопользование и территории, внедрить механизмы реального самоуправления коренных малочисленных народов, обеспечить их достаточными финансовыми и правовыми ресурсами для защиты своих прав.

На современном этапе одной из серьезных проблем является разлив нефти и нефтепродуктов в АЗРФ, обусловленная стратегическим развитием этого уникального региона. 3 октября 2025 года стало известно о масштабном разливе 10 тонн токсичных нефтепродуктов, который поставил под угрозу уникальную и хрупкую экосистему региона, включая 20 видов краснокнижных животных и тысячи морских млекопитающих [17]. Для регионов АЗРФ критически важна разработка эффективного плана действий при стремительном разливе нефти и нефтепродуктов. Данный план должен обеспечивать оперативную очистку загрязненных территорий, а также устанавливать причины аварий и ответственных лиц

за нее. Правовой аспект данной проблемы заключается в том, что существующие механизмы ответственности не позволяют полностью восстановить справедливость и взыскиваемые суммы не покрывают реальных затрат на восстановление. По мнению экспертов, необходимо пересмотреть меры ответственности за загрязнение водоемов нефтепродуктами, а в частности ввести финансовые санкции. Как правило, аварийные разливы происходят из-за стремления недобросовестных руководителей сэкономить на безопасности [1]. Неэффективность надзора и контроля, обусловленные недостаточным финансированием, суровыми климатическими условиями региона и возможными коррупционными проявлениями, приводит к негативным последствиям. Под потенциальной угрозой оказываются уникальные природные ресурсы, продовольствие и традиционная жизнедеятельность коренных малочисленных народов, чьи права на защиту и компенсацию не соблюдаются в полной мере. В связи с ростом объема перевозок углеводородов по Северному морскому пути опасность для арктических морей будет все больше и больше усиливаться. Необходимо установить значительно повышенные штрафы за такие экологические правонарушения и обеспечить целевой механизм их использования, то есть направление этих средств исключительно на реальное восстановление загрязненных территорий и компенсацию пострадавших лиц.

Освоение Арктической зоны Российской Федерации является стратегически важным направлением, открывающим большие перспективы для научного, экономического и инфраструктурного развития страны несмотря на экстремальные условия. Анализ современных эколого-правовых проблем в Арктической зоне Российской Федерации, вызванных промышленным освоением территорий, нефтяными разливами, таянием вечной мерзлоты и нарушением прав коренных малочисленных народов показал, что необходим комплексный подход к их решению.

## Библиографический список

1. Арктика нуждается в разработке четкой схемы борьбы с аварийными разливами нефтепродуктов // Российская газета. — 2025. — 26 нояб. [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2025/11/26/reg-szfo/ekologiya-arktika-nuzhdaetsia-v-razrabotke-chetkoj-shemy-borby-s-avarijnymi-razlivami-nefteproduktov.html> (дата обращения: 19.11.2025).
2. Брехунцов А.М., Петров Ю.В., Прыкова О.А. Экологические аспекты освоения природно-ресурсного потенциала российской Арктики // Арктика: экология и экономика. — 2020. — № 3 (39). — С. 34-47.
3. Деградация мерзлоты: результаты многолетнего геокриологического мониторинга в западном секторе российской Арктики / Васильев А.А., Гравис А.Г., Губарьков А.А. [и др.] // Криосфера Земли. — 2020. — Т. XXIV, № 2. — С. 15-30.
4. Закон о вечной мерзлоте должен обеспечить активное развитие северных территорий // Рамблер/личные финансы [Электронный ресурс]. — URL: <https://finance.rambler.ru/economics/54618940-zakon-o-vechnoy-merzlotte-dolzhen-obespechit-aktivnoe-razvitie-severnyh-territoriy/> (дата обращения: 19.11.2025).
5. Злобин А. Крупнейшая катастрофа в Арктике: что известно о разливе топлива под Норильском // Forbes [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo-photogallery/402193-krupneyshaya-katastrofa-v-arktike-chto-izvestno-o-razlive-topliva> (дата обращения: 19.11.2025).
6. Коновалова В.М. Норильский разлив // Молодой ученый. — 2020. — № 46 (336). — С. 71-72.

7. Лексин В.Н., Порфирьев Б.Н. Другая Арктика: опыт системной диагностики // Проблемы прогнозирования. — 2022. — № 1. — С. 34-44.

8. Люди Севера: что значат традиционные этносы для экономики Арктики // РБК [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/651fc16d9a79476386445626> (дата обращения: 19.11.2025).

9. Мамаева Н.Л., Петров С.А. Экологические проблемы Арктической зоны Российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Нефть и газ. — 2015. — № 5. — С. 148-152.

10. Минстрой России разработал 33 нормативных технических документа для строительства на вечномёрзлых грунтах // Минстрой России [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/minstroy-rossii-razrabotal-33-normativnykh-tekhnicheskikh-dokumenta-dlya-stroitelstva-na-vechnomyerz/> (дата обращения: 19.11.2025).

11. Порфирьев Б.Н., Елисеев Д.О., Стрелецкий Д.А. Экономическая оценка последствий деградации вечной мерзлоты для жилищного сектора российской Арктики // Вестник РАН. — 2021. — Т. 91, № 2. — С. 105-114.

12. Порфирьев Б.Н., Елисеев Д.О. Интегральный подход к экономической оценке последствий деградации многолетней мерзлоты для устойчивости основных фондов в российской Арктике // Проблемы прогнозирования. — 2023. — № 2. — С. 30-43.

13. Сорокина М.Д. Судебная защита прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». — 2015. — С. 1-22.

14. Тренды деградации мерзлоты западной Арктики / Васильев А.А., Малкова Г.В., Облогов Г.Е. [и др.] // Рельеф и четвертичные образования Арктики, Субарктики и Северо-Запада России. — 2024. — № 11. — С. 483-490.

15. Федеральный закон «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» от 13.07.2020 № 193-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_357078/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357078/) (дата обращения: 19.11.2025).

16. Филиппова Н.А., Мултанов С.А. Право на традиционное природопользование и особенности его реализации в условиях ускоренного социально-экономического развития российской Арктики // АРКТИКА 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. — 2024. — № 3 (19). — С. 4-16.

17. Экологическая катастрофа в Арктике: Разлив нефти на острове Диксон угрожает краснокнижным видам // ECOLOGYNOW [Электронный ресурс]. — URL: <https://ecologynow.ru/news/arkticheskaya-katastrofa-razliv-nefti-na-diksone/> (дата обращения: 19.11.2025).

18. Юн Л.А. Коренные малочисленные народы Арктики как субъекты экологического права // Юрист. — 2024. — № 4. — С. 54-58.