

**Хакимова З.Б**

**Научный соискатель**

**Ташкентский государственный университет узбекского языка и  
литературы имени Алишера Навои**

**Узбекистан, г.Ташкент**

**Хакимова Ф.Б**

**Научный соискатель**

**Гулистанский государственный университет**

**Узбекистан, Сирдарья**

### **КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ВИДОВ ДИСКУРСНОГО АНАЛИЗА В ТУРИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

*Аннотация: В статье обсуждается понятие и различные типы дискурсивного анализа, относящиеся к сфере туризма, и, таким образом, проводится различие между контент-анализом, простым текстовым анализом и семиотическим анализом форм дискурсивного анализа, чтобы обеспечить основу для других исследователей туризма.*

*Ключевые слова: анализ дискурса; туристические исследования; знание; семиотика; анализ содержания.*

**Hakimova Z.B**

**researcher**

**Tashkent State University of Uzbek Language and Literature**

**Uzbekistan, Tashkent**

**Hakimova F.B**

**researcher**

**Gulistan State University**

**Uzbekistan, Syrdarya**

### **A BRIEF DESCRIPTION ON TYPES OF DISCOURSE ANALYSIS IN TOURISM RESEARCH**

*Abstract: This paper discusses the notion of discourse analysis and further illustrates various types of discourse analysis related to the sphere of tourism and thus differentiates between content analysis, simple textual analysis and semiotic analysis forms of discourse analysis in order to provide a framework for other tourism researchers to use.*

*Keywords: Discourse analysis; tourism research; knowledge; semiotics; content analysis.*

Анализ дискурса - это систематическое изучение естественного общения в самом широком смысле, на уровне значения а так же совокупность аналитических методов интерпретации различного рода текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности людей, осуществляемой в конкретных общественно-политических обстоятельствах и культурно-исторических условиях. Как объясняют Вуд и Кругер (2000, стр. 18), существование нескольких видов дискурсивного анализа, несомненно, связано с развивающейся природой этой области, а также с ее разнообразным дисциплинарным происхождением. Анализ дискурса начался с разделов философии, социологии, лингвистики и теории литературы, и он продолжает развиваться в дополнительных дисциплинах, таких как антропология, коммуникация, образование и психология. В новых дисциплинах знакомые термины часто принимают новые специализированные или профессиональные значения, которые отличаются от их обычно используемых неформальных или повседневных определений. Ван Дейк (1997с) указывает, что термин «дискурс» обычно используется для обозначения конкретной формы использования языка (например, публичных выступлений) или, в более общем смысле, разговорного языка или способов говорения. Другое неформальное употребление относится к идеям или философии, распространяемым отдельными людьми или группами людей (van Dijk, 1997с, стр. 1-2). По словам Ван Дейка, более специализированное или профессиональное определение дискурса включает особое внимание на

актуального языка которое используется в коммуникативных событиях. Исследователя дискурса по существу интересует, «кто использует язык, как, почему и когда» (van Dijk, 1997с, р. 3). Так, например, дискурсивный исследователь может изучить разговоры, происходящие во время встреч с друзьями, телефонных звонков, собеседований при приеме на работу, визитов к врачу и т. д.

Контент-анализ - это устоявшаяся исследовательская методология, обычно используемая в социальных науках для анализа коммуникаций (Holsti 1969). История методологии контент-анализа восходит к началу 1920-х годов в таких областях научных исследований, как политология, психология и коммуникации; он также был принят в исследованиях туризма, хотя и в меньшей степени. По мнению авторов, контент-анализ, используемый в исследованиях туризма, как правило, менее сложен, чем в других дисциплинах; это особенно верно для исследований, которые подпадают под количественную парадигму контент-анализа. В контент-анализе источником получения информации является текст, который может быть представлен в виде монографий, статей, официальных документов, статистических данных, предыдущих исследований, и т.д. Ханнэм и Данн (2015) отмечают в своем критическом исследовании, что проведение контент-анализа будет означать создание фрейма кодирования. Это ряд тем, по которым можно распределить материал. Возможные категории могут включать количество, класс, пол и этническую принадлежность людей, представленных в материале. Конечно, выбор тем зависит от вопросов, на которые исследователь хочет ответить. Построение рамки кодирования осуществляется с использованием логической и последовательной выборки материала, скажем, десяти процентов, и может включать несколько переделок, пока исследователь не убедится, что все было покрыто. Рамка кодирования должна быть надежной в том смысле, что если бы два человека проанализировали один и тот же материал с одинаковыми целями, они бы получили одинаковые результаты. Таким образом, можно сказать что

контент-анализ это метод исследования, дающий возможность получить сведения о прошедших событиях, определить степень общественной значимости какого-либо социального явления, с помощью изучения вторичных данных. При проведении анализа вторичных данных возможно использовать множество методик.

Следующий тип анализа называется анализом текста, который представляет собой качественный метод, связанный с раскрытием культурных смыслов, присущих рассматриваемому материалу. Дискурсивный анализ - это методология, которая включает понимание языка, символов и изображений, присутствующих в текстах, для получения информации о том, как люди понимают и передают жизнь и жизненный опыт. Визуальные, письменные или устные сообщения указывают на то, как можно понять общение. Часто сообщения понимаются как находящиеся под влиянием более крупных социальных структур и отражающие их. Например, сообщения отражают или могут оспаривать исторический, культурный, политический, этический контекст, для которого они существуют. Следовательно, широкие социальные структуры, которые влияют на сообщения, присутствующие в исследуемом тексте. Ханнэм и Данн утверждали, что содержание текста рассматривается как посредник скрытых и весьма разнообразных культурных тем. Таким образом, текстовый анализ опирается на собственные знания и убеждения исследователя, а также на системы символических значений, которыми они делятся с другими. Однако смысл, присущий любому тексту, всегда очень нестабилен.

Семиотический анализ использовался многими исследователями туризма для анализа мифов и фантазий, которые создаются, поддерживаются и видоизменяются как посредством туристического маркетинга, так и поведения туристов. Ценность семиотического анализа состоит в том, что он признает, что в любом текстовом или визуальном анализе обычно есть несколько уровней значений, и что они обычно произвольны, но связаны определенными культурными контекстами. Таким образом, семиотический

подход поощряет более глубокий анализ помимо очевидного или буквального, чтобы выявить косвенные и часто непреднамеренные уровни значения в любом тексте. Де Соссюр первоначально определил семиотический анализ как «науку, изучающую знаки в обществе» (de Saussure, 1916: 16). Пирс (1934) далее разделил знаки на три категории: изображение, указатель и символ. Например, фотография, открытка, картина или сувенирная копия Тадж-Махала обычно напоминают сам Тадж-Махал и, таким образом, являются иконой Тадж-Махала. Однако, несмотря на прямую очевидную прямую связь между знаком и означаемым, все изображения основаны на определенных культурных и исторических контекстах и могут ничего не значить для тех, кто никогда не видел сам объект. На более глубоком уровне специфичности, символ Пирса имеет только произвольное отношение к объекту в поле зрения. Слова - классический пример символов, которые пытаются представить объекты, которые, что еще более важно, наполняются произвольными значениями (Wittgenstein 1953). Развитие семиотики – дисциплины, изучающей знаковые системы, привело к появлению новых толкований понятия «дискурс». С позиции семиотики дискурс стал рассматриваться как знаковая система, под которой подразумеваются как вербальные системы знаков (речь, текст), так и невербальные (музыка, мода, архитектура, дорожные знаки, товарные знаки). В качестве знаковой системы дискурс предстает в двух основных планах: 1) видимый план – план репрезентантов или внешних представлений смыслов и значений, который именуется также термином «означающее»; 2) ментальный план – план интерпретантов или способов расшифровки смыслов и значений, который в семиотике называют термином «означающее».

В этой статье представлен краткий анализ ряда исследовательских методологий, которые часто удобно сгруппировать вместе под термином «анализ дискурса». В конечном счете, формы анализа дискурса предполагают, что все тексты создаются интертекстуально по отношению к другим текстам и что все они встроены в властные отношения, которые

определяют степень авторитета. С этой точки зрения можно сказать, что существование нескольких видов дискурсивного анализа, несомненно, связано с развивающейся природой этой области, а также с ее разнообразным дисциплинарным происхождением.

## REFERENCES

- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research*. Glencoe, IL: Free Press
- De Saussure, F. (1916). *Course in General Linguistics*. New York. McGraw.
- Fiske, J. (1990). *Introduction to Communication Studies*. London. Routledge.
- Hannam, K. and Dann K. (2015). *Discourse Analysis in Tourism Research. A Critical Perspective*. *Tourism Recreation Research*.
- Holsti, O. R. (1969). *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities*. Reading, MA: Addison-Wesley
- Peirce, C. (1934). *Collected papers*. Cambridge. Harvard University Press.
- Shoemaker, P. J., and S. D. Reese (1996). *Mediating the Message: Theories of Influences on Mass Media Content*. White Plains, NY: Longman.
- Van Dijk, T. A. (1997c). The study of discourse. In T. A. van Dijk (Ed.), *Discourse studies: A multidisciplinary introduction: vol. L Discourse as structure and process* (pp. 1-34). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Wittgenstein, L. (1953). *Philosophical Investigations*. Oxford. Blackwell.
- Weber, R. (1990). *Basic Content Analysis*. London. Sage.
- Wood, L. A., & Kroger, R. O. (2000). *Doing discourse analysis: Methods for studying action in talk and text*. Thousand Oaks, CA: Sage.