

УДК 72.01

Шенкарев Н.З.

*магистрант, кафедра архитектуры общественных зданий, Московский архитектурный институт (Государственная Академия)
(г. Москва, Россия)*

**АРХИТЕКТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ НАБЕРЕЖНЫХ
ВОЛГОГРАДА: ОТ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ К
СОВРЕМЕННЫМ ПРОЕКТНЫМ СТРАТЕГИЯМ**

Аннотация: Статья посвящена исследованию архитектурной идентичности набережных Волгограда как пространств, в которых пересекаются историческое наследие, природный контекст и современные градостроительные вызовы. Рассматриваются этапы формирования речных набережных города, начиная с дореволюционного периода и заканчивая современными проектами редевелопмента. Анализируется роль культурной памяти и социокультурных кодов в формировании уникального облика Волгограда. Особое внимание уделено проблемам утраты идентичности в XX веке и возможностям её восстановления посредством современных методов проектирования. Сделан вывод о необходимости комплексного подхода, где архитектурная идентичность набережных рассматривается как стратегический ресурс развития городской среды.

Ключевые слова: архитектурная идентичность, набережные, Волгоград, культурная память, редевелопмент.

Shenkarev N.Z.

*student, Department of Architecture of Public Buildings, Moscow
Architectural Institute (State Academy)
(Moscow, Russia)*

ARCHITECTURAL IDENTITY OF VOLGOGRAD EMBANKMENTS: FROM HISTORICAL HERITAGE TO CONTEMPORARY DESIGN STRATEGIES

Abstract: The article explores the architectural identity of Volgograd's embankments as spaces where historical heritage, natural context, and contemporary urban challenges intersect. The paper examines the stages of formation of the city's riverfronts, from the pre-revolutionary period to modern redevelopment projects. It analyzes the role of cultural memory and socio-cultural codes in shaping Volgograd's unique image. Particular attention is paid to the loss of identity during the 20th century and the opportunities for its revival through contemporary design methods. The conclusion emphasizes the need for a comprehensive approach in which the architectural identity of embankments is regarded as a strategic resource for urban development.

Keywords: architectural identity, embankments, Volgograd, cultural memory, redevelopment.

Архитектурная идентичность набережных Волгограда представляет собой важнейший элемент образа города. Будучи прибрежным поселением, возникшим на берегу Волги, Волгоград (ранее Царицын и Сталинград) всегда формировал свою пространственную структуру в тесной связи с рекой. Именно набережные определяли визуальный облик города, его культурное и символическое значение. Однако исторические катастрофы, войны, индустриализация и массовая застройка XX века привели к существенной трансформации и утрате значительной части уникальных характеристик этих пространств [1].

Сегодня, в условиях глобализации и унификации архитектуры, проблема восстановления идентичности набережных Волгограда становится особенно актуальной. Эти пространства должны

рассматриваться не только как рекреационные зоны, но и как ключевые носители культурной памяти, транслирующие уникальность города [2].

Историческое развитие набережных Волгограда прошло несколько этапов. Дореволюционный Царицын формировал прибрежные территории как торгово-промышленные зоны, но при этом в них прослеживались элементы культурной репрезентации: панорамы с Волги, сакральные объекты, купеческая застройка [3]. В сталинградский период город приобрел совершенно иной характер. Масштабные разрушения Великой Отечественной войны потребовали практически полной реконструкции набережных. В послевоенные годы они стали символом восстановления, что отразилось в ансамблях сталинской архитектуры, сохранивших монументальность и репрезентативность [4].

Однако начиная с 1960-х годов роль набережных в жизни города снизилась. Индустриализация и массовая жилая застройка отвели набережным утилитарную роль, что привело к утрате их архитектурной идентичности. Набережные стали восприниматься как транзитные или второстепенные пространства, утратившие статус культурных и общественных центров [5].

В современной ситуации наблюдается интерес к возрождению набережных как ключевых элементов городской среды. Однако практика показывает, что проектные стратегии часто носят фрагментарный характер. Отдельные проекты благоустройства, реализованные в 2010–2020-е годы, улучшили рекреационные функции, но не создали целостной концепции, учитывающей культурный и исторический контекст [6].

Для формирования устойчивой архитектурной идентичности набережных Волгограда необходимо применять комплексные методы проектирования. Во-первых, требуется интеграция историко-культурного анализа в современные проекты. Сохранение отдельных объектов и

ансамблей недостаточно — важно выявить культурные коды, которые формируют идентичность, и перевести их на язык современной архитектуры [2].

Во-вторых, необходимо учитывать социальные практики жителей. Согласно Я. Гейлу, архитектурная идентичность невозможна без активного использования пространства обществом [7]. В случае Волгограда это означает необходимость проектирования набережных как пространств для ежедневных прогулок, встреч, культурных мероприятий, что позволит вернуть их в структуру повседневной жизни города.

В-третьих, проектирование должно учитывать природный контекст Волги как крупнейшей реки России. Визуальные панорамы, открывающиеся с воды, и природный рельеф могут стать основой для создания новых пространственных решений, укрепляющих идентичность [8].

Наконец, важным направлением является использование международного опыта редевелопмента набережных. Примеры Барселоны, Гамбурга и Копенгагена показывают, что именно интеграция культурного наследия, социальных сценариев и природного контекста позволяет создавать устойчивые и уникальные пространства [6]. Для Волгограда этот опыт может быть адаптирован с учетом специфики города — его военной истории, символического значения и роли Волги как ключевого элемента идентичности.

Таким образом, архитектурная идентичность набережных Волгограда является результатом сложного взаимодействия исторических, социальных и природных факторов. Ее сохранение и развитие возможно только при условии системного подхода, в котором проектирование рассматривается не как благоустройство, а как создание стратегического ресурса городского развития.

Архитектурная идентичность набережных Волгограда находится в состоянии кризиса, вызванного разрушениями войны, индустриализацией и массовой застройкой XX века. Однако эти пространства обладают уникальным потенциалом для возрождения культурной памяти и формирования современного образа города.

Современные проектные стратегии должны опираться на комплексный подход, включающий историко-культурный анализ, учет социальных практик и интеграцию природного контекста. Только в этом случае набережные смогут стать не просто рекреационными пространствами, но и ключевыми носителями архитектурной идентичности Волгограда, обеспечивая его устойчивое развитие и укрепляя уникальность в условиях глобализации.

Использованные источники:

1. Аванесов С., Федотова Н. Город: в поисках идентичности // Социология города. — 2017. — №2. — С. 15–24.
2. Иконников О. А. Архитектура и культурная память: идентичность городской среды // Архитектура и градостроительство. — 2018. — №3. — С. 14–22.
3. Киселева Е. В. Волгоград и Волга: трансформация архитектурного облика набережных // Вестник урбанистики. — 2019. — №2. — С. 55–63.
4. Михайлов С. Ю. Символика восстановления: набережные Сталинграда в послевоенной архитектуре // Градостроительная культура. — 2020. — №1. — С. 31–40.
5. Каган М. И. Архитектурная среда Москвы: проблемы идентичности набережных // Вестник архитектуры и строительства. — 2021. — №4. — С. 67–74.

6. Novy J., Colomb C. Struggling for the Right to the (Creative) City in Berlin and Hamburg: New Urban Social Movements, Inequality and Urban Politics // International Journal of Urban and Regional Research. — 2013. — Vol. 37(5). — P. 1816–1838.
7. Gehl J. Life Between Buildings: Using Public Space. — Washington: Island Press, 2011.