

*Ахметшин А.М.
Пенсионер.
К.соц.наук.
Россия, г. Уфа.*

ТЕОРИЯ РЕГРЕССА. ФАКТОР ЭЛИТ.

Аннотация

В данной статье рассматривается с точки зрения функционального анализа возможность регресса или распада общественно-политических систем и национально-территориальных образований под негативным влиянием элит.

Ключевые слова

Теория регресса, крушение цивилизаций, распад и упадок государств, деградация элит.

REGRESSION THEORY. .

Annotation

This article examines, from the point of view of functional analysis, the possibility of regression or disintegration of socio-political systems and national-territorial entities under the negative influence of elites.

Keywords

The theory of regression, the collapse of civilizations, the disintegration and decline of states, the degradation of elites.

Введение

Целью данной статьи является функциональный анализ регресса общественно-политических систем (цивилизаций, государств и т.д.) под негативным влиянием элит.

Социологи, историки и философы, работающие над проблемой регресса (крушения, упадка) цивилизаций, империй и государств, одной из причин данного явления считают так называемый внутренний фактор.

Например, А. Тойнби, автор «Теории локальных цивилизаций» говорил следующее.¹ Существует несколько основных фаз развития любой цивилизации: возникновение; рост; стабилизация; надлом; разложение; гибель. Надлом и распад цивилизаций не являются следствием действия внешних сил. Цивилизация погибает, как правило, «от собственных рук». Причиной этого является то, что с течением времени качество правящей элиты любого государства со временем ухудшается, и она теряет способность адекватно отвечать на исторические вызовы. Другими словами, причиной гибели цивилизаций является не внешнее воздействие или влияние природных факторов (потеря господства над окружающей средой), а вырождение (загнивание) элит.

В. Парето (Трактат по общей социологии, 1916) сформулировал понятие «деградация элит». Заметим, что разработке проблемы деградации элит впоследствии было посвящено много работ, в том числе в России.² При этом все существующие теории элит функционально связаны с теорией стратификации.

В любой большой социальной группе существует узкий слой людей (элита), который влияет на поведение или мнение остальных членов данной группы. В вертикально организованных структурах решения элит являются руководством к действию в соответствии с принципами подчинения. В горизонтально организованных структурах, например в научной школе, направлении музыки или живописи, и т.д. существуют свои элиты, при этом их влияние на остальных членов группы во многом определяется принципом авторитета.

¹ Тойнби А.Д. Исследование истории. Том II: Цивилизации во времени и пространстве. М.: 2009. - 670 с. Глава XVII. Природа распада. Глава XVIII. Раскол в социальной системе.

Тойнби А., Хантингтон С. Как гибнут цивилизации. - М.: 2016. – 288 с. - С. 121.

² Мохов В.П. Деградация элит: проблема анализа. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. Выпуск 12-2. С. 134-138.

В древности, в период формирования государств, прогресс определялся развитием технологий в области сельского хозяйства (в том числе животноводства), строительства, металлургии, ремесел, науки и мореходства. Данные факторы определяли уровень цивилизационного развития государства и место государства среди соседей. Соответственно, прогресс государства определялся тем, какое внимание власти (элиты) страны уделяли развитию выше названных сфер деятельности. Поэтому значимость развития хозяйственного, а далее промышленного сектора имеет приоритет по отношению к спорту, живописи, театру и другим цивилизационным маркерам.³

Роль элиты в управлении государством или любой другой сложной общественной структурой определяется тем фактом, что она является необходимым элементом вертикали власти (управления). Фактически, именно элиты управляют государством и обществом. При этом высшим представителем элиты является руководитель государства.

Если руководитель государства и может управлять обществом, то только через элиты. Задача руководителя государства при изменении курса развития страны заключается в том, чтобы сформировать новые элиты, а также переформатировать существующие элиты.

Заметим, что у сильных по духу и харизматичных лидеров государств, построивших мощную вертикаль власти, почувствовавших безграничность своей власти, могут возникать маниакальные идеи по завоеванию или переустройству мира, результатом которых становятся войны. Такими были А. Македонский, Чингиз хан, Тамерлан и т.д.

Во все времена для устойчивости власти была важна преданность элит высшему руководству, что, в свою очередь, требовало уважения интересов этих элит высшим руководством. Неудовлетворенность элит взаимоотношениями с верховной властью снижает уровень преданности и

³ Рябошапка С. Г. Теория зарождения и технологического развития цивилизации и цивилизационный регресс // Актуальные исследования. 2020. №9 (12). Ч.1. С. 90-98.

может стать триггером изменений в системе власти. Другими словами, между высшим руководством и элитами, а также управляемыми массами должен существовать консенсус.⁴ Иначе у элит возникает желание сменить власть. Заметим, что во многих странах мира происходили дворцовые перевороты, убийства царей, королей и императоров, которые являлись результатом борьбы элит за власть.

Важным фактором поддержания стабильности в обществе является удовлетворенность масс существующим порядком вещей.

Когда речь идет об управленческом потенциале отдельных членов элиты, особенно руководителей высшего уровня, особенно лидера страны, важными характеристиками являются харизматичность и авторитетность данных лиц.

Роль элит в деятельности государства в составе системы власти заключается в осуществлении следующих функций:

- Поддержание порядка (в том числе политического).
- Формирование или поддержка инициатив, способствующих модернизации (цивилизационному развитию) государства.
- Реагирование на внешние и внутренние вызовы.

В условиях внешней и внутренней стабильности элиты чаще всего выполняют только одну функцию – поддержание порядка. Делается это главным образом за счет репрессивных и разного рода поощрительных мер (денежные стимулы, привилегии и т.д.), а также апелляции к традициям, здравому смыслу, целесообразности и пр., или внушения через религию (ранее) и средства массовой информации (сейчас).

В динамически развивающихся обществах важной для элит является функция модернизации общества и государства, развития и поддержки новых видов и направлений деятельности, что консервативные элиты делать не способны и не хотят.

⁴ Парето В. Компендиум по общей социологии. - М.: 2008. 511 с. - С. 371.

В период возникновения внешних и внутренних вызовов (агрессия со стороны соседних государств, опережающее развитие других государств, природные катаклизмы и т.д.) важной становится способность властных элит мобилизовать общество и перестроить деятельность всех структур государства в соответствии с вновь возникшими обстоятельствами.

Какие свойства элит могут оказывать негативное влияние на состояние государства и общества?

Одним из таких факторов, которые были выделены на ранних этапах формирования теории элит, было названо превращение правящей элиты в касту, которая заботится о своих интересах больше, чем об интересах государства.

Ряд авторов считает, что причиной недееспособности элит является нарушение закона необходимого разнообразия (закон Эшби),⁵ который с точки зрения социологии заключается в том, что набор потенциально возможных реакций элит на внешние и внутренние вызовы должен соответствовать потенциальному набору деструктивных внешних и внутренних воздействий. Консервативные элиты имеют низкий потенциал реагирования.

Одним из важнейших факторов является снижение качества элит, которое определяет дееспособность системы управления и проявляется, в том числе, в принимаемых решениях.

Ошибочные решения элит как проявление их низкого качества.

Один из исследователей причин гибели цивилизаций Д. Даймонд формулировал этот вопрос следующим образом: «Могли ли люди древности совершать то, что вело их к гибели собственной цивилизации». И доказал на исторических примерах – да, могли. Глава 14 его книги «Почему одни общества приходят к процветанию, а другие – к гибели»⁶

⁵ Эшби У.Р. Введение в кибернетику. - М., 1959 г. 432 с. - С. 287 – 310.

⁶ Даймонд Д. Коллапс. Почему одни общества приходят к процветанию, а другие – к гибели. - М., 2016. - 768 с.

так и называется «Почему общество принимает решения с губительными для себя последствиями».

В современной истории имеются примеры того, как ошибочные решения элит влияют на развитие страны. Например, в конце 19 века Боливия начала спор, а затем войну с Чили из-за нитратов, в который было вовлечено Перу. В итоге данного решения руководства, не рассчитавшего силы своего государства, Боливия потеряла часть своей территории, а также выход к морю, чем нанесла ущерб своему экономическому потенциалу. Исследователи 2-й мировой войны считают, что ошибкой было решение А. Гитлера напасть на СССР. Результатом низкого качества элит в высших эшелонах власти СССР в эпоху застоя, когда страной правили лица старческого возраста, является решение о вторжении в Афганистан, и т.д.

Борьба за власть.

Характерной чертой элит является борьба отдельных элитных группировок за власть.

Распад империи на несколько частей как результат борьбы за власть конкурирующих элит. Яркими примерами подобного развития событий являются распад империи Александра Македонского⁷ и империи Великих Монголов.⁸

В империи Александра Македонского после его смерти начался разлад между главными военачальниками и раздел империи на части, большинство из которых вскоре вернулись под контроль завоеванных греками народов.

Монгольская империя после смерти Чингиз – хана была разделена на четыре улуса с общей столицей на территории современной Монголии. Вскоре отдельные улусы начали воевать друг с другом. Так, Тамерлан

⁷ Васильев Л.С. История Востока. // Том 1 . Глава 8. Империя Ахеменидов и завоевания Александра. Империя Александра Македонского. –М.: 1998. 303 с. - С. 85.

⁸ Трепавлов В.В. Монгольская империя. //Большая российская энциклопедия. ISSN: 2949-2076.

(Тимур), возглавивший Чагатайский улус, в 1391 и 1395 г.г. разгромил войска Золотой орды (улус Джучи), после чего её предводитель хан Тохтамыш бежал в Сибирское ханство. Золотая орда стала рассыпаться на части и вскоре пала в борьбе с Великим княжеством Московским.

Упадок страны как результат борьбы за власть конкурирующих элит. Древний Египет дал миру яркий пример того, как борьба за власть и междоусобные войны в период правления Рамсеса XII привели к тому, что власть в одной части страны захватил фиванский жрец Херихор, а в другой части страны высокопоставленный чиновник Смендес. С этого момента начался III Переходный период в истории Древнего Египта, который ознаменовал конец великого Египта. Вскоре Египет, ранее завоевывавший соседние государства, сам стал объектом завоеваний.⁹

Легитимность.

Важным ресурсом реализации элитами властных полномочий является легитимность, или признания массами (группой) права элит на управление. Это признание не является вечным. Потеря легитимности означает, что народ больше не поддерживает власть, хотя и продолжает подчиняться ей под влиянием аппарата принуждения.

Результатом потери поддержки населения в условиях внешней агрессии или давления может стать потеря элитами власти. Примером подобного развития событий является Сирия, где президент страны Башар Асад и его команда потеряли власть и вынуждены были бежать из страны под давлением оппозиции потому, что народ и армия отказались воевать за них, хотя силы правительственных войск были больше сил оппозиции.

Стагнация.

Стагнация понимается как остановка в развитии, что в условиях динамически меняющегося мира равносильно деградации. Примерами стагнации на уровне национально-территориальных образований могут

⁹ Васильев Л.С. История Востока. // Том 1 . Глава 8. Империя Ахеменидов и завоевания Александра. Империя Александра Македонского. –М.: 1998. 303 с. - С. 65, 68.

служить племена Южной Америки, а также ряда островов Индийского океана, которые до настоящего времени находятся в своем развитии на уровне каменного века.

Когда речь идет о властных элитах, главной причиной стагнации является включение в руководящий состав элит лиц, которые не соответствуют такому требованию, как готовность к нововведениям.

Эта категория лиц не любит изменений, предпочитая определённую и предсказуемость. Ими движут страх неудачи и нежелание рисковать. В рамках своих компетенций они придерживаются консервативных позиций и сопротивляются нововведениям, формируя атмосферу застоя.

Сопротивление инновациям может осуществляться во всех сферах, даже в педагогике.¹⁰

Рассмотрим проблему сопротивления элит инновациям на примере Древнего Египта - на основе аллегорического примера из сочинения древнегреческого философа Платона.¹¹

«Сократ. Так вот, я слышал, что близ египетского Навкратиса родился один из древних тамошних богов, которому ... имя было Тевт. Он первый изобрел число, счет, геометрию, астрономию, игру в шашки, а также письмена. Царем над всем Египтом был тогда Тамус, правивший в великом городе, который греки называют египетскими Фивами, а его бога - Аммоном. Придя к царю, Тевт показал свои искусства и сказал, что их надо передать остальным египтянам. Царь спросил, какую пользу приносит каждое из них. Тевт стал объяснять, а царь кое-что порицал, а кое-что хвалил. Когда же дошел черед до письмен, Тевт сказал: "Эта наука, царь, сделает египтян более мудрыми и памятьливыми, так как найдено средство для памяти и мудрости". Царь же сказал: "Искуснейший Тевт, один способен породить предметы искусства, а другой - судить, какая в

¹⁰ Загвязинский В. И., Строкова Т. А. Сопротивление инновациям: сущность, способы профилактики и преодоления. // Образование и наука. 2014. № 3 (112). С. 3 -21.

¹¹ Платон. Федр / перевод А.Н. Егунова.- М., Прогресс, 1989. 131 с. - С. 64

них доля вреда или выгоды для тех, кто будет ими пользоваться. Вот и сейчас ты, отец письмен, из любви к ним придал им противоположное значение. В души научившихся им они вселят забывчивость, так как будет лишена упражнения память."»

Примерами сопротивления инновациям может служить борьба в Средние века с гелиоцентрической теорией солнечной системы, в результате которой Н. Коперник и Г. Галилей были осуждены и отреклись от своих убеждений, а Д. Бруно был сожжен на костре. В СССР академик Т. Лысенко объявил генетику лженаукой. Вплоть до начала 1950-х годов кибернетика в СССР считалась буржуазной лженаукой. И т.д.

Деградация.

Деградация понимается как ухудшение качества элит. Примерами деградации отдельных стран на уровне передовых для своего времени технологий могут служить следующие факты. В Греции был утрачен секрет греческого огня, в древнем Риме была утрачена технология строительства акведуков, в Сирии была утрачена технология изготовления дамасской стали, в Средней Азии после гибели Улуг-бека была уничтожена единственная в стране астрономическая обсерватория и т.д.

Основной причиной деградации элит является включение в состав элит лиц, которые по своим качествам не соответствуют требованиям, предъявляемым к элитам: по уровню компетенции, деловым и личностным качествам. Данные лица не способны выполнять те функции, которые предполагает та или иная должность топового (высшего должностного) уровня. То есть, деградация элит происходит вследствие отсутствия контроля высшим руководством над входным фильтром в состав элит и жизнедеятельностью элит.

Достаточно ярким примером деструктивного влияния слабого лидера на состояние государства является история Египта. В XXIII век до н. э. на престол Древнего Египта вступил Пиопи II. При нем резко ослабла

центральная власть и усилилась власть номов - региональных правителей. Пиопи II освободил храмовые хозяйства от государственной повинности, в результате чего уменьшились поступления в бюджет страны. Вскоре страну охватил хаос. По стране бродили разбойничьи шайки, которые грабили заупокойные храмы и усыпальницы. Были разграблены почти все пирамиды, усыпальницы фараонов и высоких сановников.¹² Через два колена наследников Пиопи II эти решения привели к падению Древнего царства.

Современным примером деградации элитарных структур являются выборы в Законодательный орган страны. Например, в состав Парламента (Законодательного собрания) вводятся лица по критериям принадлежности к определенной группе (финансовой, промышленной и т.д.), а не по деловым и моральным качествам. Вводятся также так называемые медийные личности (артисты, журналисты, спортсмены и т.д.), не имеющие представления о законодательной деятельности, но готовые голосовать «как надо». Это неизбежно снижает качество законодательской деятельности и позволяет проводить законы, выгодные тем или иным финансовым, промышленным и иным группам, которые ставят свои корпоративные интересы выше государственных.

Аномии.

Для каждого вида человеческой деятельности характерны аномии. Для элит это главным образом коррупция и воровство, которые оказывают влияние на отношение широких слоев населения к элитам, что в свою очередь определяет уровень солидарности общества.

Чаще всего коррупция на государственном уровне проявляется в виде передачи гос. контрактов «нужным людям», «откатов», взяток в различных формах, продвижении «нужных людей на нужные должности», реализации разного рода коррупционных проектов (например, в сфере

¹² Элебрахт П. Трагедия пирамид: 5000 лет разграбления египетских усыпальниц. М.: 1984. 216 с. С. 10.

приватизации государственной собственности, строительства и т.п.).

Разновидностью коррупции является кумовство, которое проявляется в том, что на «хорошие» должности в составе гос. корпораций и крупных бизнес структур устраиваются дети высокопоставленных чиновников, не имеющие представления о той сфере деятельности, куда трудоустроены.

Воровство в странах с низким уровнем прозрачности финансовой и экономической деятельности государства, в том числе в России, отличается широкое распространение и размах.

Заключение.

Возвращаясь к теории А. Тойнби о фатальной неизбежности гибели цивилизаций по причине «загнивания» элит, зададимся вопросом – почему процесс «загнивания» элит некоторым странам не удается остановить и в итоге эти элиты «отбрасывают вниз» страну или цивилизацию.

Фактически, речь идет об элитарной «спирали смерти» цивилизации или страны из которой невозможно вырваться (по аналогии со «спиралью смерти» в экономике и «демографической воронке» в демографии).

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что этому способствует три феномена: самовоспроизводство деструктивных элит, нарастание доли деструктивных элит в системе власти и эффект критической массы деструктивных элит.

Элиты во властных структурах всегда формируют «под собой» бюрократический аппарат, который соответствует их философии. В соответствии с данной философией осуществляется подбор кадров в нижестоящий бюрократический аппарат (то есть применяется фильтр «на входе» в армию чиновников), применяются «наследуемые» принципы и методы работы бюрократического аппарата и т.д. Таким образом, имеет место классическая триада: подобное порождает подобное; подобное притягивает подобное; то, что не может стать подобным, отторгается.

Так как у лиц консервативного типа уровень компетентности часто бывает достаточно высоким, а также для них, как правило, характерна высокая дисциплина, они являются хорошими исполнителями. Поэтому они часто попадают в бюрократический аппарат, где постепенно растут по карьерной лестнице и переходят в разряд элиты.

Кроме того, во власть постоянно попадают лица, не способные быть управленцами (то есть деструктивные элементы), в частности благодаря кумовству.

В том случае, если во власть попадают лица консервативного и деструктивного типа, они не только начинают бороться с нововведениями сами, но и настраивают на эту борьбу подотчетный им бюрократический аппарат. Даже понимая, что они тормозят развитие системы в целом, элиты подобного типа держаться за власть и не хотят уходить, искусно используя для своей защиты доступные средства и методы борьбы за власть.

За счет постоянного пополнения армии чиновников лицами данного типа их количество в бюрократической системе постепенно увеличивается. Далее в процессе самовоспроизводства элит происходит постепенное увеличение (нарастание) доли консервативных и деструктивных элементов в «элитарном клубе».

Другими словами, говоря о самовоспроизводстве консервативных и деструктивных элит, мы имеем ситуацию, когда подобное порождает подобное с постепенно нарастающим результатом в каждом цикле. Чем больше таких элементов в элитных группах существует сегодня, тем больше их будет завтра.

При этом на определенном этапе вступает в действие эффект «критической массы». То есть, когда консервативных и деструктивных элементов в элитарном слое становится слишком много, они в своей совокупной массе обретают такой потенциал, что могут затормозить

развитие любой структуры, погубить любую полезную инициативу или вообще «увести систему не туда».

Отметим, что вектор развития страны и деятельность элит всегда определяются философией власти. Еще О. Шпенглер говорил о том, что закат Запада - это феномен, который, как и закат античности, является вопросом философии.¹³

Несомненно, что фактор элит способен вносить свой вклад в упадок цивилизаций, распад империй и регресс отдельных государств в сочетании с другими факторами разрушающего характера (природные катаклизмы, войны, эпидемии и прочее). Тем более, что между природными катаклизмами и социальными потрясениями существует статистически достоверная взаимосвязь.¹⁴

Выводы

1. Возможность регресса общественно-политических систем (империй, царств, королевств, династий и т.д.) под влиянием деструктивного поведения элит очевидна.
2. Рассматривая влияние элит на цивилизационные процессы можно отметить, что имеет значение, в каком историческом периоде происходили события. Те явления, которые в древности могли привести к распаду или исчезновению государства, в 21 веке такой угрозы не содержат, так как изменилась практика международных отношений.

¹³ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. // т. 1. Гештальт и действительность / Пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К. А. Свасьяна. -М.: 1993. - 663 с. - С. 128.

¹⁴ Сколота З.Н. Интерпретация гибели цивилизации в различных исследовательских контекстах. //Вестник Оренбургского государственного университета N. 7 (89) /2008 С. 135 - 140.

Викулин А.В., Вольфсон И.Ф., Викулина М.А., Долгая А.А. Цивилизация глазами катастроф: природных и социальных.- Петропавловск-Камчатский: 2016. 236 с. –С. 78-80.

3. Для того, чтобы разрушить какую-либо страну, необязательно нападать на неё, достаточно ментально разрушить её элиту, рассорить элиты между собой и деформировать фильтр на входе в «элитарный клуб», а также контроль за элитами
4. В жизнедеятельности элит наиболее опасны негативные явления следующих типов:
 - Стагнация и деградация.
 - Сопротивление инновациям.
 - Некомпетентность, отсутствие деловых качеств и т.п.
 - Неспособность адекватно реагировать на внешние и внутренние вызовы.
 - Аномии, прежде всего коррупция и разочаровывающее общество воровство.
 - Отсутствие, неэффективность или коррумпированность входного «фильтра» на входе в «элитарный клуб» и бюрократический аппарат.
 - «Наследуемые» деструктивные принципы и методы работы, которые достались элитам от предшественников.
 - Эффект нарастания (увеличения доли) деструктивной части элит до критического уровня в процессе их самовоспроизводства.

Использованные источники:

1. Васильев Л.С. История Востока. // Том 1 . Глава 8. Империя Ахеменидов и завоевания Александра. Империя Александра Македонского. –М.: 1998. 303 с. - С. 65, 68, 85.
2. Викулин А.В., Вольфсон И.Ф., Викулина М.А., Долгая А.А. Цивилизация глазами катастроф: природных и социальных.- Петропавловск-Камчатский: 2016. 236 с. – С. 78-80.

3. Загвязинский В. И., Строкова Т. А. Сопротивление инновациям: сущность, способы профилактики и преодоления. // Образование и наука. 2014. № 3 (112). С. 3 -21.
4. Мохов В.П. Деградация элит: проблема анализа. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. Выпуск 12-2. С. 134-138.
5. Парето В. Компендиум по общей социологии. - М.: 2008. 511 с. - С. 371.
6. Платон. Федр / перевод А.Н. Егунова.- М., Прогресс, 1989. 131 с. - С. 64.
7. Рябошапка С. Г. Теория зарождения и технологического развития цивилизации и цивилизационный регресс» // Актуальные исследования. 2020. №9 (12). Ч. I. С. 90-98.
8. Сколота З.Н. Интерпретация гибели цивилизации в различных исследовательских контекстах. // Вестник Оренбургского государственного университета N. 7 (89) /2008. С. 135 - 140.
9. Тойнби А., Хантингтон С. Как гибнут цивилизации. - М.: 2016. 288 с. - С. 121.
10. Тойнби А.Д. Исследование истории. Том II: Цивилизации во времени и пространстве. - М.: 2009. 670 с. Глава XVII. Природа распада. Глава XVIII. Раскол в социальной системе.
11. Трепавлов В.В. Монгольская империя. //Большая российская энциклопедия. ISSN: 2949-2076.
12. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. // т. 1. Гештальт и действительность. - М.: 1993. 663 с. - С. 128.
13. Элебрахт П. Трагедия пирамид: 5000 лет разграбления египетских усыпальниц. М.: 1984. 216 с. - С. 10.
14. Эшби У.Р. Введение в кибернетику. - М., 1959 г. 432 с. - С. 287 – 310.