

УДК 343.14

Ибрагимов Радмир Радикович

прокурор отдела по надзору за процессуальной деятельностью в органах
Следственного комитета РФ прокуратуры Оренбургской области

преподаватель Оренбургского филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС при
Президенте РФ»,
г. Оренбург, РФ

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: АНАЛИЗ ПРОБЕЛОВ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Аннотация: в статье анализируются проблемы и перспективы развития использования электронных доказательств в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: уголовный процесс, электронное доказательство, информационно-телекоммуникационные технологии, электронный документы.

Radmir Ibragimov Radikovich

Prosecutor of the Department for Supervision of Procedural activities in the
bodies of the Investigative Committee Russian Federation Prosecutor's Office of
the Orenburg region

Teacher of the Orenburg Branch of the Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration (RANEPA),
Orenburg, Russian Federation

LEGAL REGULATION OF ELECTRONIC EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS: GAP ANALYSIS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Abstract: The article analyzes the problems and prospects for the development of the use of electronic evidence in criminal proceedings.

Key words: criminal process, electronic evidence, information and telecommunication technology, electronic documents.

В условиях стремительного развития информационных технологий особую актуальность приобретает вопрос расследования киберпреступлений. Электронные доказательства становятся ключевым элементом в установлении истины по уголовным делам данной категории.

Специфика электронных доказательств заключается в том, что они не могут быть восприняты органами чувств человека непосредственно, что требует особого подхода к их исследованию и оценке.

По мнению профессора В.А. Лазарева, электронные доказательства требуют особого подхода к их получению и проверке, поскольку их легко модифицировать или уничтожить [1].

Доктор юридических наук А.В. Смирнов подчеркивает необходимость развития специальных технических средств для обеспечения неизменности электронных доказательств [2].

Профессор С.В. Познышев отмечает важность разработки единых стандартов фиксации и хранения электронных доказательств в уголовном процессе [3].

К электронным доказательствам относятся: электронные документы; цифровые изображения; аудио- и видеозаписи; данные информационных систем; информация с электронных носителей и т.д.

В свою очередь, официального понятия электронных (цифровых) доказательств в уголовном процессе отсутствует.

При этом Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» закрепляет понятие электронного документа, под которым понимается документирование информации в электронной форме, пригодной для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах [4].

По мнению Р.И. Оконенко, исследование электронного доказательства включает [5]:

- Изучение информационного содержания носителя
- Действия в виртуальной среде (открытие файлов, изучение их свойств)
- Анализ изменений, происходящих согласно алгоритму программы.

Следовательно, отсутствие официального (законодательного) понятия электронных (цифровых) доказательств вызывает ряд трудностей в правоприменительной практике и будет приобретать все большую актуальность в связи с цифровым прогрессом.

Также в настоящее время отсутствует четкая регламентация порядка изъятия электронных носителей информации, существует неопределенность в вопросе копирования данных с электронных устройств, наблюдается недостаточная регламентация процедуры обеспечения сохранности электронных доказательств, отсутствует единая система стандартов фиксации следов преступлений в цифровой среде.

В условиях цифровизации коммуникации злоумышленники все чаще используют различные способы маскировки своей личности, что создает серьезные трудности для правоохранительных органов при аутентификации преступника.

Анализ судебной практики показал, что при оценке электронных доказательств суды учитывают законность получения информации; достоверность и неизменность данных; возможность проверки доказательства; соответствие техническим требованиям.

Таким образом, использование электронных доказательств в уголовном процессе требует комплексного решения существующих проблем. Необходимо совершенствование как нормативной базы, так и практических аспектов работы с электронными доказательствами. Особое внимание следует уделить повышению квалификации следователей и разработке единых стандартов работы с цифровыми доказательствами, что позволит обеспечить их надлежащее собирание, проверку и оценку в уголовном судопроизводстве.

Использованные источники:

1. Лазарев В.А. Электронные доказательства в уголовном процессе: проблемы и перспективы // Государство и право. 2024. №3. С. 45-52.
2. Смирнов А.В. Цифровые доказательства в уголовном судопроизводстве // Правоведение. 2024. №2. С. 67-75.
3. Познышев С.В. Современные тенденции развития доказательственного права // Вестник МГУ. 2024. №1. С. 89-96.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»//«Консультант плюс» Справочная правовая система
5. Оконенко Р.И. Исследование электронного доказательства: понятие и содержание // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 3. С. 123-129.