

*Ахметшин А.М.
Пенсионер.
К.соц.наук.
Россия, г. Уфа.*

ТЕОРИЯ РЕГРЕССА. ФАКТОР КРИЗИСА СОЦИАЛЬНОГО
ИНСТИТУТА СЕМЬИ.

Аннотация

В данной статье рассматривается с точки зрения функционального анализа проблема регресса общественно – политических (национально-территориальных) систем под влиянием кризиса социальных институтов.

Ключевые слова

Теория регресса, социальный институт, институциональный кризис, семья, семья в мире животных и насекомых.

*REGRESSION THEORY. FACTOR OF CRISIS OF THE SOCIAL
INSTITUTE OF FAMILY.*

Annotation

This article examines from the point of view of functional analysis the problem of regression of socio-political (national-territorial) systems under the influence of the crisis of social institutions.

Keywords

Regression theory, social institution, institutional crisis, family, family in the world of animals and insects.

Введение

Целью статьи является функциональный анализ возможности регресса (ослабления, деформации и т.д.) общественно – политических систем под влиянием дегградации социальных институтов.

Известно, что регресс общества стимулируется такими явлениями, как война, стихийное бедствие, деградация элит и т.д. Однако очевидно, что данные явления являются лишь триггерами, запускающими процесс регресса. При этом точки воздействия на общество и сам механизм регресса не очевидны. Что же происходит в обществе в момент этих воздействий, что разрушается и как данное разрушение толкает общество «вниз»?

Одним из первых древних мыслителей, описавших проблему регресса общества, является древнегреческий философ и поэт Гесиод, который в VIII- VII веке до н. э. в поэтическом труде «Труды и дни» сказал следующее.¹

109. Создали боги прежде всего поколение людей золотое...

Жили те люди со спокойной и ясной душою, горя не зная...

Недостаток был им ни в чем неизвестен...

После того как земля поколение это покрыла,

поколение другое, уж много похуже,

из серебра сотворили великие боги Олимпа.

130. Жили... те люди лишь малое время, на беды себя обрекая

собственной глупостью: ибо от гордости дикой не в силах

были они воздержаться...

140 160. После того как земля поколение и это покрыла, ...

третье поколение людей говорящих боги создали...

Были из меди доспехи у них и из меди жилища...

Черная смерть их взяла и лишила сияния солнца...

После того как земля поколение и это покрыла,

снова еще поколение, четвертое, создали боги...

Грозная их погубила война и ужасная битва...

180 – 200. Землю теперь населяют железные люди...

¹ Гесиод. Труды и дни, Стих 109 – 200, 240, 470.

*Не будет им передышки ни ночью, ни днем
и от труда, и от горя, и от несчастий...
Дети — с отцами, с детьми — их отцы сговориться не смогут...
Старых родителей скоро совсем почитать перестанут...
Правду заменит кулак...
Стыд пропадет...
Где сила, там будет и право...
От зла избавленья не будет.
470. В жизни... вреднее всего беспорядок.*

В этом труде прослеживаются современные идеи периодической смены цивилизаций, градация истории человечества на бронзовый и железный век, влияние на состояние общества фактора инфекционных заболеваний (черной смертью ранее называлась чума), войн и т.д. Слова о пагубной роли глупости и чрезмерной гордости в гибели цивилизаций можно трактовать как описание деградации элит.

Интересным представляется описание железного века как периода деградации моральных устоев и ценностей, а также доминирования силы над системой права и морали. Интересен и прогноз – «От зла избавленья не будет». Тем самым Гесиод говорит о негативных явлениях в жизни общества, как проистекающих из самой сущности человеческой природы. Удивительно, насколько описание железного века в древности подходит для описания современного состояния общества.

Утверждение Гесиода о том, что «В жизни... вреднее всего беспорядок», несомненно, относится к пониманию роли порядка в жизни общества, а это значит - функционирования общества как упорядоченной системы социальных институтов. Другими словами, одной из базовых версий причин регресса общества является разрушение фундаментальных социальных институтов.

Понятие «социальный институт» начало формироваться на уровне терминов, определений и описаний только в XVIII - XIX веках н. э. Считается, что данный подход начали развивать французский социолог и философ О. Конт (Курс положительной философии), а также британский социолог и философ Г. Спенсер (История политических институтов).

Позже над проблемой социальных институтов работали многие другие социологи и философы, разрабатывая те или иные аспекты данного явления. К числу наиболее известных мыслителей, работавших над проблемой социальных институтов, относятся М.Вебер, Т.Веблен, Э.Дюркгейм, Т.Парсонс, Н.Смелзер, П.Бергер, Э.Гидденс и др.

В настоящее время не существует общепринятого определения понятия «социальный институт». При этом социальный институт как социальное явление имеет множество описаний. В совокупности данных описаний прослеживается ряд существенных признаков, которые можно отнести к категории консенсуса.

Так, большинством социологов общество рассматривается как совокупность социальных институтов разного типа и вида. Каждый социальный институт имеет свою специфическую структуру.²

Социальные институты организуют общество, являясь способом координации и регулирования коллективной деятельности людей.

Взаимодействие социальных институтов между собой является необходимым условием поддержания порядка в обществе. Социальные институты способны к самоорганизации. Традиционные социальные институты возникли эволюционным путем на основе привычных социальных практик в режиме реализации определённой социальной

² Старцева Н. Н. Институциональная социология: учебное пособие. - Екатеринбург: 2017. -155 с. – С.30-40.

Михалева К.Ю., Полякова Н.Л. Концепция социального института в социологической теории // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. № 2. -С.117-133.

Полтавская Е.И. О понятии «социальный институт // Социологические исследования. – 2009. № 3. – С. 68–71.

потребности. Базовыми потребностями человечества являются потребность в безопасности, жизнеобеспечении и продолжении рода.

Существуют формальные и неформальные социальные институты.

Социальные институты меняются со временем под влиянием внешних и внутренних факторов. Например, рост популяции людей приводит к усложнению и появлению новых социальных институтов.

В рамках социальных институтов существуют обезличенные социальные роли и статусы.

Социальные институты выполняют определенные функции.

- Базовая функция – решение конкретной социальной проблемы.
- Интегративная функция – в рамках социального института объединяется группа людей, для которой характерны общие интересы, совпадающее мировоззрение по определенным вопросам, определенные типы повеления и т.д.
- Регуляторная функция. Социальные институты регулируют отношения отдельных лиц или групп людей, которые входят в сферу влияния данных институтов: как между собой, так и с внешним миром.

В целях реализации данной функции используются различные меры воздействия на людей: поощрение, принуждение, наказание и т.д. В сфере государственного управления определенные формы социального и физического сопротивления решениям власти считаются преступлением.

Поощряемыми моделями поведения являются конформизм, альтруизм, подчинение и пр.

В рамках вертикально организованных социальных институтов осуществляется координация деятельности институтов второго и других низших порядков.

В рамках регуляторной функции осуществляются следующие базисные функции.

- Нормативная функция. В целях регулирования поведения членов социального института и отношений членов института между собой вырабатывается система норм и правил поведения, прав и обязанностей.
- Функция социального контроля. В целях реализации функции регулирования осуществляется социальный контроль над поведением членов института.
- Функция социализации. Все лица, которые вовлекаются в сферу деятельности конкретного социального института, должны быть соответствующим образом социализированы. То есть должны быть ознакомлены с нормами и правилами института, обучены необходимым знаниям и навыкам, и т.д.
- Функция воспроизводства. Отличительной чертой социальных институтов является способность к воспроизводству, что обуславливает их устойчивость во времени. В рамках реализации данной функции осуществляется рекрутирование в сферу влияния института новых членов, передача опыта и традиций, и т.д.
- Функция формирования смыслов, символов и дефиниций. Практически все традиционные социальные институты, особенно религия, большое внимание уделяют формированию смыслов, используя для этого убеждение, апеллирование к здравому смыслу и фактам, ссылку на опыт предков, внушение и т.д. Факторами формирования когнитивной среды становятся стандартизированные процедуры (обряды, ритуалы, праздники, церемонии и т.д.).
В целях идентификации института его членов, используются различные символы (крест в христианстве; разного рода нашивки

в армии для обозначения рода войск, и т.д.), а также дефиниции, то есть краткое определение понятий.

Заметим, что в рамках социального института объединяются в группу и взаимодействуют по определенным правилам несколько действующих субъектов. С точки зрения системного (фактически – кибернетического) подхода, в качестве действующих субъектов могут выступать любые живые организмы, способные к взаимодействию по определенным правилам в сложно организованной группе.

Так, например, существует несколько семейств общественных (то есть социальных) насекомых (прежде всего муравьи), где в рамках муравьиного сообщества (муравейника) имеют место все основные признаки социального института. То есть в рамках группы существуют обезличенные социальные статусы и роли, распределение функций, обязанности, правила взаимодействия, система наказаний и т.д.³

Формирование ролей происходит в соответствии с удовлетворением базовых потребностей сообщества – в обеспечении безопасности, жизнедеятельности и продолжении рода.

Так, существуют следующие статусы: царица, самки, рядовые муравьи, рабы. Существуют следующие роли рядовых муравьев: разведчики, сторожевые, солдаты (имеют более крупную голову и агрессивный характер), рабочие, няньки и т.д.

Рабочие делятся на несколько специальностей, одними из основных являются профессии строителей и фуражиров (переносчиков пищи). У некоторых видов муравьев существуют пастухи (у тех видов муравьев, которые пасут тлей).

³ Захаров А. А. Муравьи лесных сообществ, их жизнь и роль в лесу. – М.: 2015.- 404 с. – С. 12-15.

Длусский Г. М. Муравьи рода Формика. – М.: 1967. - 236 с. - С. 116-123.

При этом в рамках продолжения рода осуществляется забота о потомстве: существуют своего рода детские сады, где няньки заботятся о подрастающем поколении (кормят, воспитывают и т.д.).

В человеческом сообществе, например, профессиональные солдаты появляются только в эпоху военной демократии и феодализма, а детские сады еще позже - в эпоху капитализма.

Заметим, что разделение членов муравьиного сообщества на касты и существование определенного набора ролей сохраняется в муравейнике в течение всего периода существования муравейника, то есть несколько или много лет. Значит, эти свойства передаются от поколения к поколению, то есть самовоспроизводятся.

Таким образом, социальный институт - это универсальное понятие, распространяющееся на все живые организмы, функционирующие в виде сложно организованных групп. Интересно, что мирмекологи во всем мире (специалисты по муравьям) оперируют терминами социум, касты, роли, правила поведения и т.д.

Одним из самых древних социальных институтов является семья, которая как явление распространена во всем мире, имеет свою специфику в разных уголках земного шара, и образ которой меняется со временем.⁴

Семья – это социальный институт, являющийся базовой основой традиционного общества, характеризующийся следующими признаками:

- брачные (половые) или кровные отношения;
- общность быта;
- стремление к рождению детей, заботе о них и социализации.

Главной функцией традиционной семьи является продолжение рода. Для всех традиционных обществ характерен запрет на близко родственные браки. Для ребёнка семья - это среда обитания, где обеспечиваются

⁴ Гавров С.Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. - М.: 2009. – 134 с. – С.18-38.

условия его появления на свет, существования и развития. На разных стадиях жизненного цикла существования человека (в течение всей его жизни) в традиционной семье последовательно меняются его статус, роли и функции.

Содержание понятия «семья» трактуется по-разному у разных народов. Так, в настоящее время традиционная семья у одних народов состоит из мужчины, женщины и детей (двухпоколенная семья). У других народов (патриархат) семья состоит из мужчины, нескольких женщин и детей (двухпоколенная семья). У ряда народов (матриархат) имеет место полиандрия, или союз женщины и нескольких мужчин.

У многих народов в рамках традиционной семьи объединяются (или ранее объединялись) три или четыре поколения (по мужской линии).

Понятие семьи трансформируется со временем в соответствии с социокультурными изменениями в обществе.⁵

Кроме того, существуют бездетные и неполные семьи, при этом эти семьи рассматриваются как аномия. Распространенной социальной практикой у всех народов являются усыновление и удочерение.

Заметим, что в животном мире также формируются семьи (как двухпоколенные, так и многопоколенные), которые полностью соответствуют определению традиционной семьи у людей. Для ряда животных в семьях характерен патриархат (например, для обезьян),⁶ для ряда животных - матриархат (например, для слонов).⁷ Вместе с тем, у многих животных семьи отсутствуют и важны только половые отношения.

⁵ Вершинина И. А. Социальный институт семьи в современных условиях // XX Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 16-18 марта 2017 г., — Екатеринбург: 2017. — С. 1304-1314.

⁶ Большая российская энциклопедия. - М.: 2015. Обезьяны.

⁷ Большая российская энциклопедия. - М.: 2015. Слоны.

Может ли разрушение или трансформация института семьи повлиять на регресс общества? При этом в первую очередь имеется в виду базовая функция семьи - продолжение рода.

Древнегреческий философ и поэт Гесиод описал проблему следующим образом, говоря о регрессе общества.⁸

240. Женщины больше детей не рожают.

Исчезают со света народы.

То есть, проблема депопуляции «стара как мир».

В современном мире существует понятие «демографический кризис», которое отражает ситуацию, когда рождаемость падает ниже уровня смертности до такого уровня, что общая численность населения начинает снижаться. Возникает эффект депопуляции, который может перерасти в эффект демографической воронки. При этом правящие элиты теряют управление над институтом семьи при использовании привычных финансовых мер стимулирования рождаемости (разовые выплаты, льготы, медийная поддержка и пр.).

Когда меняется возрастная структура страны и снижается количество молодых людей, некому становится работать на фабриках, заводах, институтах и т.д. При этом снижается налогооблагаемая база государства, в том числе в виде подушевого (подходного) налога. Соответственно снижаются затраты государства на социальные нужды, в том числе на поддержку молодых семей и детей. В результате рождаемость падает еще больше, экономические последствия начинают носить еще более негативный характер. То есть, деградация института семьи, как одного из базовых институтов общества, оказывает негативное влияние на другие социальные институты.

⁸ Гесиод. Труды и дни, Стих 240.

В этой ситуации государство вынуждено привлекать трудовые ресурсы из-за границы с попыткой их последующей ассимиляции, что, однако, не решает проблему рождаемости у коренного населения страны.

В тоже время в тех странах, где сохранилась традиционная, особенно многопоколенная, семья, рождаемость превышает смертность, при этом численность населения растет. Это позволяет сделать вывод о том, что существует связь между снижением рождаемости, деградацией института традиционной семьи⁹ и изменением образа жизни.

Во многих странах с развитой экономикой институт традиционной семьи деградировал параллельно повышению уровня жизни и развитию культуры потребления, что изменило репродуктивный менталитет населения, особенно женщин.

Опыт Китая по принудительному снижению рождаемости (принцип «Одна семья – один ребенок») говорит о том, что институт традиционной семьи в современных обществах может быть разрушен искусственно, при этом меняются репродуктивные установки населения и разрушается социокультурная база института традиционной семьи (система ценностей, взглядов, традиций, обычаев и т.д.).

Логичным является вопрос: может ли депопуляция привести к регрессу государства?

Рассмотрим возможность регресса страны как национально-территориального образования на примере одной из относительно благополучных в демографическом отношении прибалтийских стран – Эстонии. Согласно данным Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, население Эстонии в последние годы уменьшается приблизительно на 2,369% каждые пять лет. Если в 2025 г.

⁹ Торопыгина М.В. Влияние демографической ситуации в России на институт семьи // Вестник Университета Российской Академии Образования»: 2009, № 5. - С. 114–117.

население Эстонии составляло около 1,3 млн. чел., то в 2100 г. по прогнозам ООН в стране будет проживать около 900 тыс. чел.¹⁰

Попробуем увеличить горизонт планирования и поставить задачу следующим образом: в каком году эстонцы перейдут в категорию малых народов (численность населения менее 50 тыс. чел.), если существующие демографические тенденции сохранятся? Расчеты показывают: если исходить из данных ООН, то приблизительно в 2700 – 2750 г.г. До 5 тыс. чел. население Эстонии снизится приблизительно к 3200 г.

При такой численности населения Эстонии будет трудно поддерживать существующую инфраструктуру страны (автомобильные и железные дороги, мосты, электросети, связь, системы водоснабжения и канализации, школы, больницы и т.д.).

Однако данные ООН основаны на учете всех жителей Эстонии, включая мигрантов. Если учитывать только коренных по этническому признаку жителей страны, то при расчетах надо исходить из данных о рождаемости и смертности среди эстонцев. Эстонцы составляют около 70% от общей численности населения.¹¹

По имеющимся данным естественная убыль населения Эстонии за последние 5 лет составляла в среднем 4820 человека в год.¹² Если исходить из этих данных, эстонцы перейдут в категорию малых народов (если демографическая ситуация не изменится коренным образом) менее чем через 300 лет. Расчеты, конечно, носят приблизительный характер.

Таким образом, ответ на вопрос «может ли депопуляция населения как проявление регресса (кризиса) института традиционной семьи

¹⁰ Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН: Отдел народонаселения. Прогноз численности населения Эстонии (2020-2100).

¹¹ Перепись населения Эстонии (2021).

¹² <https://rus.err.ee/1609577366/naselenie-jestonii-za-proshlyj-god-sokratilos-na-5402-cheloveka> Дата обращения 05.03.2025.

Лавриненко В. Прибалтийский поезд несётся к демографической пропасти, набирая ход. // Регнум. 23 января 2025.

привести к регрессу страны как национально-территориального образования, является положительным.

Выводы

1. Кризис одних социальных институтов может привести к кризису других социальных институтов. Так, кризис института семьи ведет к демографическому кризису, что в свою очередь ведет к проблемам в экономике. Очевидна возможность регресса и даже исчезновения национально-территориальных образований (стран) под влиянием депопуляции.
2. Для того, чтобы разрушить какую-либо страну, другому государству или искусственному интеллекту во главе роботов не обязательно нападать на неё, достаточно ментально разрушить культурный код нации и лишить легитимности институт традиционной семьи.

Использованные источники:

1. <https://rus.err.ee/1609577366/naselenie-jestonii-za-proshlyj-god-sokratilos-na-5402-cheloveka> Дата обращения 05.03.2025.
2. Большая российская энциклопедия. - М.: 2015. Обезьяны.
3. Большая российская энциклопедия. - М.: 2015. Слоны.
4. Вершинина И. А. Социальный институт семьи в современных условиях // XX Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 16-18 марта 2017 г., — Екатеринбург: 2017. — С. 1304-1314.
5. Гавров С.Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. - М.: 2009. – 134 с. – С.18-38.
6. Гесиод. Труды и дни, Стих 109 – 200, 240, 470.

7. Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН:
Отдел народонаселения. Прогноз численности населения Эстонии (2020-2100).
8. Длусский Г. М. Муравьи рода *Формика*. – М.: 1967. - 236 с. - С. 116-123.
9. Захаров А. А. Муравьи лесных сообществ, их жизнь и роль в лесу. – М.: 2015.- 404 с. –С. 12-15.
- 10.Лавриненко В. Прибалтийский поезд несётся к демографической пропасти, набирая ход. // Регнум. 23 января 2025.
- 11.Михалева К.Ю., Полякова Н.Л. Концепция социального института в социологической теории // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. № 2. -С.117-133.
- 12.Перепись населения Эстонии (2021).
- 13.Полтавская Е.И. О понятии «социальный институт» // Социологические исследования. – 2009. № 3. – С. 68–71.
- 14.Старцева Н. Н. Институциональная социология: учебное пособие. - Екатеринбург: 2017. -155 с. – С.30-40.
- 15.Торопыгина М.В. Влияние демографической ситуации в России на институт семьи» // Вестник Университета Российской Академии Образования»: 2009, № 5. - С. 114–117.