

Косенкова Н. Г.,
ВГИК им. С.А. Герасимова,
кандидат искусствоведения, доцент
г. Москва

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТИПОЛОГИЙ ЛИЧНОСТИ И АНАЛИЗ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ.

Аннотация. В работе дается краткий обзор основных типологий, возникших с момента становления психологии, как науки, рассматривается специфика их применения в сфере педагогики и предлагаются критерии для их классификации. Рассматриваются типологии, созданные в области пересечения психологии и педагогики, либо в рамках педагогической науки, проводится их анализ.

Ключевые слова: типология личности, темперамента, характера, классификация.

Kosenkova N. G.,

PhD in Arts, Associate Professor , VGIK named after S.A. Gerasimov

Annotation. The article gives a brief overview of the main typologies that have emerged since the formation of psychology as a science, examines the specifics of their application in the field of pedagogy and suggests criteria for their classification. Typologies created in the field of the intersection of psychology and pedagogy, or within the framework of pedagogical science, are considered, their analysis is carried out.

Keywords: personality typology, temperament, character, classification.

Типологии личности представляют собой достаточно удобный инструмент, в связи с чем они широко используются в разных сферах – от разнообразных психологических исследований, применения типологий в педагогической практике, драматургии, криминологии и до использования типологий в сфере бизнеса.

Рассматривая вопрос о возможности применения типологий в педагогике, следует упомянуть типологию личностных типов в зависимости от акцентуированных свойств характера К. Леонгарда, А.Е. Личко и др.

К. Леонгард выделяет десять типов акцентуированных личностей. Они включают в себя две группы: акцентуации характера, такие как педантичный, демонстративный, застревающий, возбудимый, а также акцентуации темперамента - дистимический, гипертимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективный.

Типология акцентуаций характера у подростков, предложенная А. Личко, имеет важное значение в практике работы педагогов, так как в его исследованиях достаточно подробно описаны основные сложности и трудности, с которыми могут столкнуться не только родители подростка, но и педагоги. В данной типологии приведены как чрезмерно выраженные, акцентированные черты характера, так и «места наименьшего сопротивления», свойственного данной акцентуации, также дается градация степени выраженности акцентуаций. Типология акцентуаций, разработанная А. Личко включает в себя одиннадцать типов: гипертимный, сенситивный, циклоидный, астеноневротический, лабильный, психастенический, шизоидный, epileptoидный, истероидный, неустойчивый, конформный.

Данная типология обладает существенной ценностью в практической педагогике, но вместе с тем возникает ряд вопросов, которые необходимо рассмотреть при анализе проблемы использования типологий в сфере педагогики.

Первое, что обращает на себя внимание, это необходимость достаточно серьезной подготовки к применению данной типологии в практике педагогов. Ещё один момент, который приходится учитывать, рассматривая данный вопрос, это количество человек в классе или группе, и связанные с этим затруднения в применении данной типологии.

Но основную сложность представляет тот момент, что данная типология является по сути комплиментарной [8].

Ранее, при анализе типологий, автором данной работы была проведена систематизация типологий личности по этому критерию. Типологии личности были разделены на группы по нескольким критериям [8].

Первую дихотомию, которую можно было бы использовать для систематизации типологий можно обозначить как комплитность и комплиментарность.

Комплитная типология представляет собой замкнутую систему и включает в себя все типы, к одному из которых относится любой человек.

Примером комплитной типологии может являться разделение на интровертов, экстравертов и амбивертов, введенное К.Г. Юнгом.

Вместе с тем, широкий спектр психоаналитических типологий является комплиментарными по сути, в силу того, что были созданы на основе клинической модели исследования.

Типология акцентуаций (Личко, Леонгарда и др.) также является ярким примером комплиментарной типологии.

В связи с чем, применение данной типологий в педагогической практике, становится довольно узконаправленным, ограниченным скорее выполнением задач, связанных с коррекцией, профилактикой девиантного поведения, возможно также с реализацией определенных воспитательных задач.

Как уже упоминалось, типологии Леонгарда и Личко были разработаны на основе клинической модели, что обусловило их комплиментарность, что служит существенным ограничением при использовании данных типологий в практической психологии.

Заслуживают внимания типологии, созданные в области пересечения психологии и педагогики, либо в рамках педагогической науки. В качестве примера можно привести типологию, основанную на характеристиках учебной деятельности и структуре их учеников. П. П. Блонский, при составлении общей типологии учащихся, выделяет также типы отстающих. Например, выделяется тип, обозначенный как «плохой работник». Ему

свойственны: 1) невнимательность, отсутствие понимания заданий, при этом демонстрация пассивности, отсутствие вопросов педагогу; 2) необходимость в стимулах для перехода к очередным видам работы; 3) отсутствие анализа своих ошибок, 4) неумение планировать, организовывать свою работу, ставить цели, 5) медленный темп работы, 6) низкая мотивация, отсутствие заинтересованности в результатах [2].

Данные характеристики знакомы многим практикующим педагогам, работающим как в школах, так и ВУЗах, но проблема заключается в том, что далеко не все знают, как корректировать подобные черты.

Еще одним примером может служить типология, в основе которой лежат причины неуспеваемости, представленная Л.С. Славиной: в данной типологии типы выделяются по доминирующей причине, среди которых:

- 1) отсутствие мотивации;
- 2) слабые способности;
- 3) неправильно сформированные учебные навыки.

Такой подход демонстрируют типологии А.А. Бударного, Ю.К. Бабанского и другие исследователи. Можно обратить внимание, что данные критерии могут трансформироваться, объединяться, в результате появляются смешанные типы, кроме того, представленные типологии затрагивают столь узкий аспект, что отнести их к типологиям личности не представляется возможным.

К подобным типологиям можно отнести и типологию А. С. Белкина, составленную на основе учета двух критериев - направленности и сформированности познавательных интересов. Данная типология включает четыре группы учащихся-старшеклассников: 1) интеллектуальные альтруисты; 2) эрудиты; 3) интеллектуальные прагматики; 4) «индифферентные» [3. С. 147-152].

А.С. Белкин предполагает, что использование данной типологии в педагогической практике позволит учитывать индивидуальные особенности

в учебном процессе. Кроме того, к достоинствам данной типологии может быть отнесено то, что при ее использовании педагог не фокусируется исключительно на отстающих учащихся.

В качестве еще одного примера можно использовать типологию Л.М. Митиной, в основе которой используется критерий успеваемости, в сочетании с готовностью сотрудничать с преподавателем [9]. При этом надо отметить, что учащиеся могут переходить из одного типа в другой, кроме того, данная типология неудобна для использования в высшей школе.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что задача разработки типологий личности, которые могли бы эффективно применяться в педагогической практике, представляется достаточно актуальной и может быть решена на основе анализа типологий личности и практики их применения в учебном процессе.

Использованные источники:

1. В.А. Ганзен, А.А. Фомин. О понятии типа в психологии// Вестник Санкт-петербургского университета. 1993 Сер. 6 Вып. 1 (№6)
2. Коржова Е. Ю. Психология личности: типология теоретических моделей. СПб.: Институт практической психологии, 2004. - 542 с.
3. Гулевич О.А., Безменова И.К. Атрибуция: общее представление, направление исследований, ошибки. - М.: РПО, 1998. - 112 с.
4. Коржова Е. Ю. Психология личности: типология теоретических моделей. СПб.: Институт практической психологии, 2004. - 542 с.
5. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д.: Феникс, 1996. 512 с.
6. Murray, Henry A. (1952): Toward a Classification of Interaction, in: Talcott Parsons/ Edward A. Shils (eds.), Toward a General Theory of Action. Cambridge, Mass., 434-464
7. Rotter J.B. (1966) Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. - Psychological Monographs. 80, 1 P.1-28.