

УДК 316.35:005.8:37.017.4

Пыханова А.В. студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(г. Белгород, Россия)

Белорусский государственный университет
(г. Минск, Республика Беларусь)

Научный руководитель: Самохвалова Е.В.

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальных
технологий и государственной службы НИУ «БелГУ»
(г. Белгород, Россия)

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В СТРАНАХ ЕАЭС

***Аннотация:** Статья посвящена разработке проектного подхода к развитию гражданско-патриотического воспитания молодежи в странах Евразийского экономического союза. Показано, что действующие программы России, Беларуси, Казахстана, Армении и Кыргызстана обладают значительным потенциалом, однако их влияние ограничивается фрагментарностью, различием методик оценки и слабой межгосударственной координацией. Цель статьи — предложить практический механизм, позволяющий соединить национальные инициативы в устойчивую систему молодежного сотрудничества. В качестве такого механизма рассматривается евразийская платформа гражданско-патриотических инициатив «Поколение ЕАЭС», объединяющая реестр проектов, малые гранты, обмены, образовательные модули, медиалабораторию и систему мониторинга. Обосновывается необходимость перехода от событийной логики к проектной: результат должен измеряться не только числом*

мероприятий, но и повторным участием молодежи, количеством смешанных команд, качеством созданных продуктов и сохранением межстрановых связей. Предложены этапы реализации проекта, показатели эффективности и ожидаемые управленческие эффекты.

Ключевые слова: *проектный подход, ЕАЭС, молодежные инициативы, гражданско-патриотическое воспитание, молодежная политика, цифровая платформа, оценка эффективности.*

Введение. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в странах ЕАЭС уже имеет серьезную институциональную основу. В России действуют федеральные проекты и крупные молодежные движения, в Беларуси выстроена государственная система идеологической и воспитательной работы, в Казахстане гражданская идентичность связана с модернизацией общественного сознания, в Армении и Кыргызстане значительную роль играют историческая память, диаспоральные связи, общинные и образовательные структуры. Однако наличие национальных программ само по себе не создает общего евразийского гуманитарного пространства.

На практике заметна проблема параллельного развития. Каждая страна реализует собственные мероприятия, формирует свои показатели, использует разные каналы коммуникации и по-своему определяет успешность воспитательной работы. Межгосударственный обмен существует, но часто носит эпизодический характер. Молодежные команды редко получают устойчивую возможность продолжать сотрудничество после форума, конкурса или обменной поездки. В результате значительная часть воспитательного потенциала теряется: событие проходит, отчет закрывается, но долгосрочная среда участия не формируется.

Проектный подход позволяет изменить эту логику. Он переводит внимание с самого факта проведения мероприятия на цель, сроки, ресурсы, участников, продукт, риски и измеримый результат. Для молодежной политики это особенно важно: молодые люди охотнее включаются в работу, когда видят конкретную задачу, понимают свою роль и получают публичный итог — медиаисторию, волонтерскую акцию, цифровой архив, исследовательский материал, социальный проект или межстрановую инициативу.

Методы исследования. В статье использованы системный и проектный подходы, сравнительный анализ программ гражданско-патриотической направленности, а также элементы институционального анализа. Проектная логика применялась для описания предлагаемого механизма: определены цель, задачи, участники, блоки работ, показатели эффективности, риски и ожидаемые результаты. Отдельное внимание уделено тому, как оценивать не только охват, но и устойчивость молодежного участия.

Основные проблемы действующей практики. Первая проблема связана с фрагментарностью. В странах ЕАЭС существует много сильных инициатив, но они слабо видны друг другу. Нет общей карты проектов, где можно было бы увидеть цель, аудиторию, партнеров, охват, бюджетный масштаб, результаты, ограничения и возможность тиражирования. Из-за этого успешные практики остаются локальными, а новые команды часто начинают с нуля.

Вторая проблема — преобладание количественной отчетности. Количество участников, публикаций и мероприятий не всегда показывает качество воспитательного эффекта. Например, охват в 10 тыс. человек может означать разовую информационную кампанию, а 200 участников проектной школы способны создать десятки устойчивых инициатив. Поэтому в оценке необходимы дополнительные индикаторы: повторное участие, доля

завершенных проектов, число смешанных команд, экспертная оценка результатов, география участников, сохранение контактов через 6-12 месяцев.

Третья проблема — недостаточная включенность регионов. Крупные международные форматы чаще концентрируются в столицах и больших университетских центрах. Между тем приграничные территории, малые города, промышленные районы и сельские молодежные объединения нередко обладают более сильным практическим запросом на сотрудничество. Именно там молодежная политика может перестать быть абстрактной и стать частью решения конкретных социальных задач.

Четвертая проблема — слабый медиакомпонент. Современная молодежь воспринимает общественные смыслы через цифровые истории, визуальный контент, короткие документальные форматы, подкасты, интерактивные карты и личные свидетельства. Если патриотическая повестка подается только официальным языком, она быстро проигрывает более живым и эмоциональным информационным потокам. Поэтому медиапроизводство должно стать не приложением к проектам, а одним из их центральных элементов.

Проект «Поколение ЕАЭС» как практический механизм координации. Для решения обозначенных проблем предлагается создать евразийскую платформу гражданско-патриотических инициатив молодежи «Поколение ЕАЭС». Ее задача — не заменить национальные системы воспитательной работы, а связать их через общие инструменты. Платформа может стать пространством, где молодежные команды, образовательные организации, общественные объединения и органы, отвечающие за молодежную политику, будут видеть проекты друг друга, обмениваться методиками и запускать совместные инициативы.

Проект целесообразно строить из пяти функциональных блоков. Первый блок — цифровой реестр программ и практик. Каждая инициатива описывается по единой карточке: страна, регион, цель, целевая аудитория, партнеры, формат, ресурсы, результаты, ограничения, возможность тиражирования. Такая карта позволит быстро находить подходящие модели и партнеров.

Второй блок — конкурс малых молодежных проектов. Ежегодно может поддерживаться не менее 50-70 инициатив смешанных команд из двух и более стран ЕАЭС. Размер гранта может быть небольшим — например, от 100 до 300 тыс. рублей в эквиваленте, но для молодежных медиа, волонтерских, поисковых и образовательных проектов такой поддержки часто достаточно. Отдельные квоты следует предусмотреть для малых городов, приграничных территорий и университетов, которые редко попадают в крупные международные программы.

Третий блок — образовательные модули. Они могут включать проектное управление, медиаграмотность, работу с исторической памятью, основы межкультурной коммуникации, волонтерский менеджмент и оценку социальных результатов. Обучение лучше проводить в смешанном формате: короткие онлайн-курсы, командные задания и очные интенсивы.

Четвертый блок — молодежная медиалаборатория. Ее продуктами могут стать короткие документальные фильмы, подкасты, цифровые выставки, интерактивные карты памяти, серии интервью с участниками общественных инициатив, истории семей и регионов. Такой формат важен потому, что он переводит патриотическую тему из официальной риторики в язык личного опыта.

Пятый блок — мониторинг и аналитика. Платформа должна фиксировать не только регистрацию участников, но и дальнейшую активность. Минимальное ядро показателей может включать: число проектов; долю завершенных инициатив; количество смешанных команд; повторное участие через 6 месяцев; экспертную оценку продуктов; медиальный охват; число регионов; удовлетворенность участников; сохранение партнерских контактов через 12 месяцев. Если не менее 35-40% участников возвращаются на платформу после первого мероприятия, проект можно считать не разовой кампанией, а устойчивой молодежной средой.

Этапы реализации. Первый этап рассчитан на 2-3 месяца и включает формирование координационной группы, определение национальных операторов, подготовку регламента, технического задания для цифровой платформы и методики оценки. Второй этап занимает 4-6 месяцев: запускается пилотный реестр, проводится первый конкурс малых проектов, открываются образовательные модули и медиалаборатория. Третий этап связан с оценкой результатов и масштабированием. По итогам первого года желательно выйти на показатели не менее 5 стран-участниц, 25-30 регионов, 3000-5000 молодых участников, 50 поддержанных инициатив и не менее 100 единиц медиаконтента.

Ожидаемые эффекты. Управленческий эффект проекта состоит в появлении общей инфраструктуры для молодежного сотрудничества. Социальный эффект выражается в росте горизонтальных связей между молодыми людьми из стран ЕАЭС. Образовательный эффект связан с развитием проектных, коммуникативных и медиакомпетенций. Интеграционный эффект проявляется в том, что евразийская идентичность перестает быть отвлеченным понятием и начинает формироваться через совместную деятельность.

Важно подчеркнуть: речь не идет о создании единой идеологической схемы. Национальные особенности должны сохраняться. Россия, Беларусь, Казахстан, Армения и Кыргызстан имеют разные исторические акценты, культурные коды и управленческие традиции. Смысл проекта — не сгладить эти различия, а сделать их ресурсом сотрудничества. Молодежь лучше воспринимает партнерство, когда оно строится не на лозунгах, а на совместной работе и уважении к самостоятельности участников.

Заключение. Совершенствование гражданско-патриотического воспитания молодежи в странах ЕАЭС требует перехода от разрозненных мероприятий к проектной системе, где каждая инициатива имеет цель, команду, ресурсы, продукт и понятные показатели. Наиболее перспективным инструментом может стать платформа «Поколение ЕАЭС», объединяющая цифровой реестр практик, малые гранты, образовательные модули, медиалабораторию и мониторинг результатов.

Такой механизм позволит решить сразу несколько задач: повысить видимость успешных практик, расширить участие регионов, развивать межстрановые молодежные команды, обновить медиаязык патриотической повестки и перейти к более точной оценке эффективности. В долгосрочной перспективе проектный подход способен придать гуманитарному сотрудничеству стран ЕАЭС устойчивость, которой трудно достичь только через официальные мероприятия и декларации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года [Электронный ресурс] : решение Высшего

Евразийского экономического совета от 11.12.2020 № 12 // Официальный сайт ЕАЭС. – Режим доступа: <https://docs.eaeunion.org>.

2. О молодежной политике в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>.

3. Волонтерство и гражданская активность молодежи в современной России [Текст] : аналитический доклад. – Москва: НИУ ВШЭ, 2022. – 74 с.

4. Козлов, А. А. Оценка эффективности социальных программ: методология и практика [Текст] / А. А. Козлов. – Москва: Дело, 2020. – 214 с.

5. Проектное управление в социальной сфере [Текст] : учебное пособие / под ред. Т. В. Шадринной. – Москва: Юрайт, 2021. – 238 с.

6. Родионова, Е. В. Волонтерство как фактор развития социальной активности молодежи [Текст] : дис. ... канд. социол. наук / Е. В. Родионова. – Москва, 2012. – 178 с.

7. Зубок, Ю. А. Социология молодежи [Текст] / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. – Москва: Норма, 2019. – 320 с.

Pykhanova A.V. student

Belgorod State National Research University

(Belgorod, Russia)

Belarusian State University

(Minsk, Republic of Belarus)

Scientific supervisor: Samokhvalova E.V.

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Technologies and Public Service, National Research University

«BelSU»

(Belgorod, Russia)

A PROJECT-BASED APPROACH TO IMPROVING CIVIC AND PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH IN THE EAEU COUNTRIES

Abstract: *The article is devoted to the development of a project-based approach to civic and patriotic education of youth in the countries of the Eurasian Economic Union. It is shown that the existing programs of Russia, Belarus, Kazakhstan, Armenia and Kyrgyzstan have significant potential, but their impact is limited by fragmentation, differences in assessment methods and weak interstate coordination. The purpose of the article is to propose a practical mechanism that will connect national initiatives into a sustainable system of youth cooperation. The Eurasian platform of civic and patriotic initiatives "Generation EAEU" is considered as such a mechanism; it combines a project registry, small grants, exchanges, educational modules, a media laboratory and a monitoring system. The need to move from an event-based logic to a project-based one is substantiated: results should be measured not only by the number of events, but also by repeated youth participation, the number of mixed teams, the quality of created products and the preservation of cross-country ties. Implementation stages, performance indicators and expected managerial effects are proposed.*

Keywords: *project-based approach, EAEU, youth initiatives, civic and patriotic education, youth policy, digital platform, performance assessment.*