

УДК 4414

*Сарсенгалиева В.Р.*

*Бакалавр*

*Университет «Туран»*

*Научный руководитель:*

*к.ю.н., профессор*

*Алаева Г.Т.*

*Республика Казахстан,*

*г. Алматы*

## **НЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ: НОРМА, КОТОРУЮ НЕВОЗМОЖНО СОБЛЮСТИ**

**Аннотация:** В уголовно-процессуальном законодательстве РК закреплено положение о непроцессуальном задержании. Оно имеет ряд особенностей, которые отделяют его от обычного задержания. В связи с этим рассматриваемая норма, на взгляд автора, нуждается в дополнительной доработке

**Ключевые слова:** непроцессуальное задержание, лицо, подозреваемый, потерпевший, толкование, буквально, Уголовно-процессуальный кодекс.

*Sarsengalieva V.R., bachelor. "Turan" University. Scientific supervisor: PhD in Law, professor Alaeva G.T. Republic of Kazakhstan, Almaty city. NON-PROCEDURAL DETENTION: THE NORM THAT CANNOT BE FOLLOWED.*

*Annotation: The criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan establishes a provision of non-procedural detention. It has some features that separate it from ordinary detention. In this regard, considered norm in author's opinion, needs additional revision.*

*Keywords: non-procedural, person, suspect, victim, interpretation, literally, Criminal procedure code.*

Непроцессуальным задержанием признается задержание лица, совершившего уголовное правонарушение или подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, потерпевшим или иными дееспособными лицами. В случае необходимости к задержанному может быть применена физическая сила [1, ст. 130], с соблюдением ограничений, установленным Уголовным Кодексом Республики Казахстан (далее – УК РК) [2, ст. 33]. Исходя из самого определения непроцессуального задержания, можно выделить несколько его ключевых особенностей: задержание осуществляется не сотрудниками органа, осуществляющего досудебное расследование, а простыми гражданами; субъекты не имеют специальной подготовки и зачастую не знают порядка задержания. Безусловно, в Уголовно-процессуальном Кодексе Республики Казахстан (далее – УПК РК) сказано, что гражданин задерживает подозреваемого для последующего доставления или передачи его органу, осуществляющему досудебное производство [1, ст. 130]. Указано также, что гражданин может провести личный обыск задержанного им лица [1, ст. 132]. Однако исходя из положений главы 31 УПК РК, личный обыск должен проводиться лицом, одного пола с задержанным [1, ст. 255], что не всегда возможно при непроцессуальном задержании. К тому же, указанное действие должно быть запротоколировано [1, ст. 256], однако протокол обычно составляется должностным лицом, осуществляющим досудебное производство [1, ч. 3 ст. 199]. Таким образом, применение любой нормы главы 17 УПК РК, помимо положений ст. 130 УПК РК, при непроцессуальном задержании вызывает расхождение с другими нормами уголовно-процессуального законодательства, чего происходить не должно.

Рассмотрим также Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия

пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинства видам обращения и наказания» (далее по тексту – Нормативное постановление). В Нормативном постановлении указан момент, с которого начинается течение срока задержания, а именно с момента фактического задержания лица [3, п. 4]. Также в Нормативном постановлении указан и период, в течение которого лицо должно быть доставлено в орган, осуществляющий досудебное преследование. Задержанный должен быть передан дознавателю или следователю не позднее трех часов с момента его фактического задержания [3, п. 2]. Однако доставление вовремя также не всегда возможно, поскольку подозреваемый может быть задержан вдали от места расположения ближайшего органа, осуществляющего досудебное расследование. Еще одной проблемой можно считать то, что в Нормативном постановлении предусмотрена фиксация в протоколе момента задержания с точностью до минуты [3, п. 4], а гражданин, осуществивший непроцессуальное задержание, не всегда может его указать.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что, хотя возможность непроцессуального задержания и предусмотрена УПК РК, при реализации этой нормы на практике граждане и органы, осуществляющие досудебное расследование, сталкиваются с целым рядом проблем. Если их не устранить, то непроцессуальное задержание не только не будет способствовать быстрому раскрытию преступлений, но и напротив, станет серьезной помехой для следствия.

По мнению автора, непроцессуальное задержание является важным элементом гражданского участия в обеспечении общественной безопасности, а потому исключать рассматриваемую норму из УПК РК смысла нет. Вместо этого автор предлагает: добавить к статье 130 УПК РК ссылку на Нормативное постановление «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека,

противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинства видам обращения и наказания»; разработать Инструкцию «О порядке осуществления непроцессуального задержания»; разъяснить гражданам важность непроцессуального задержания; ввести систему возмещения гражданам убытков, понесенных в результате осуществления непроцессуального задержания; выработать способ фиксации времени при непроцессуальном задержании; увеличить время доставления задержанного в орган, осуществляющий досудебное расследование.

Автор считает, что реализация подобных мер может способствовать эффективному применению положений статьи 130 УПК РК на практике, что приведет к увеличению раскрываемости преступлений в Республике Казахстан.

#### **Список использованной литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2022)//Ведомости Республики Казахстан от 10.07.2014 года № 133;
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2022)//Ведомости Республики Казахстан от 09.07.2014 года № 132;
3. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинства видам обращения и наказания» от 28 декабря 2009 года//”Казахстанская правда” от 19.01.2010 года № 11.