

УДК 34

Агафонов Арсений Сергеевич

Студент факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир

Agafonov Arseny S.

*Student of the Faculty of Law,
Vladimir Branch of RANEPА, Vladimir*

Научный руководитель: **Рузина Светлана Владимировна**
канд. юр. наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир

Academic supervisor: Ruzina Svetlana V.

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Law
Disciplines,

Vladimir branch of RANEPА, Vladimir

**ВОИНСКАЯ ОБЯЗАННОСТЬ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ
КОНСТИТУЦИОННОГО ДОЛГА ЗАЩИТЫ ОТЕЧЕСТВА
MILITARY SERVICE AS A FORM OF FULFILLING THE
CONSTITUTIONAL DUTY TO DEFEND THE FATHERLAND**

Аннотация: в данной статье проводится комплексный анализ
воинской обязанности, выделяются проблемы и пути их решения.

Abstract: This article provides a comprehensive analysis of military
service, highlighting problems and solutions.

Ключевые слова: конституционный статус, воинская обязанность,
гражданин.

Key words: constitutional status, military duty, citizen.

Конституционно-правовой статус личности следует рассматривать как системную юридическую категорию, интегрирующую закреплённые в Конституции Российской Федерации права, свободы и обязанности гражданина. В рамках данной системы обязанности выполняют не вспомогательную, а структурообразующую функцию: они обеспечивают баланс частных и публичных интересов, поддерживают устойчивость правопорядка и задают нормативные пределы реализации субъективных прав в условиях взаимодействия личности, общества и государства.

Среди конституционных обязанностей особое место занимает обязанность по защите Отечества, закреплённая статьёй 59 Конституции РФ. Её институциональная конкретизация осуществляется через институт воинской обязанности, который выступает нормативно организованным механизмом реализации конституционного долга в сфере обороны. По своей природе данная обязанность корреспондирует институту гражданства как устойчивой публично-правовой связи лица с государством: именно гражданство выступает ключевым юридическим критерием отнесения лица к кругу носителей соответствующего конституционного долга.

Также следует отметить ряд проблем, которые выступают ограничителем в вопросах воинской обязанности.

Переход к цифровым реестрам усиливает управляемость, но обостряет вопросы: достоверности данных, доступности уведомлений для граждан, процедур обжалования ошибок и соразмерности «обеспечительных» ограничений. Закон предусматривает «временные меры» при неявке/в связи с размещением повестки в реестре. Одновременно нормативно оформлена государственная ИС «Единый реестр сведений о гражданах», что усиливает масштаб обработки персональных данных и требования к качеству межведомственного обмена.

Решением данной проблемы могут выступать следующие шаги.

1. Закрепление процедур для цифровых решений: понятная фиксация момента уведомления, «проверяемый трек» доставки, доступные офлайн-каналы для граждан без цифровой инфраструктуры.

2. Обязательные аудиты качества данных (ошибки ФИО/адресов/статусов), регламенты исправления по заявлению в краткие сроки.

С 2026 года законодательно закреплена возможность проведения мероприятий, связанных с призывом, в течение всего календарного года, что меняет управленческий цикл и повышает интенсивность контакта гражданина с призывными процедурами. При недостаточной регламентации это может порождать неравномерность практики по регионам и перегрузку комиссий, а также конфликты с гарантиями прав (включая разумные сроки и прозрачность процедур).

Решением выступают следующие мероприятия:

- нормативная фиксация «процессуальных пределов»: максимальная частота вызовов, стандарты информирования о причинах и целях мероприятий;

- единые требования к медицинскому освидетельствованию (стандартизация обследований, независимые консультации, электронные протоколы с возможностью контроля);

- цифровые сервисы для граждан: запись/перенос по уважительным причинам, прозрачный статус рассмотрения документов.

Воинская обязанность в современной российской модели публичного права сохраняет значение одного из ключевых институтов обеспечения обороноспособности и, шире, национальной безопасности, выступая нормативно организованной формой реализации конституционного долга защиты Отечества (ст. 59 Конституции РФ). Её актуальная роль усиливается в условиях трансформации правового

регулирования, ориентированного на повышение управляемости призывных процедур и цифровизацию учётно-мобилизационных механизмов: в частности, с 1 января 2024 г. верхняя граница призывного возраста установлена до 30 лет, что изменило параметры призывного контингента. Одновременно закреплён переход к круглогодичному проведению мероприятий, связанных с призывом, начиная с 1 января 2026 г., при сохранении установленных периодов отправки к месту службы как общего правила. Существенным направлением модернизации выступает и развитие государственной информационной инфраструктуры воинского учёта — включая нормативно оформленную государственную информационную систему «Единый реестр сведений о гражданах» и подсистему реестра повесток.

В совокупности это подтверждает, что эффективная реализация воинской обязанности рассматривается государством как приоритетная управленческая и правовая задача, требующая одновременного обеспечения оборонных интересов и соблюдения стандартов правовой определённости и процессуальных гарантий для граждан.

Использованные источники:

Булатова, К. Е. Правовые основы исполнения гражданами российской федерации воинской обязанности // Экономика и социум. 2020. №5-2 (72).

Слесарский, К.И. Современные правовые модели воинской обязанности // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. №5 (72).