

УДК 374

*Азизова Тиллахон Каюмовна,  
учитель истории 12-й школы  
Учкурганского района Наманганской области*

*Azizova Tillakhon Kayumovna,  
history teacher of the 12th school of  
Uchkurgan district, Namangan region*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА**

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются актуальные вопросы изучения истории Узбекистана.

*Ключевые слова:* история, история Узбекистана, методика преподавания, методика, подход, проблемные ситуации

## **TOPICAL ISSUES OF STUDYING THE HISTORY OF UZBEKISTAN**

*Resume:* This article discusses current issues of studying the history of Uzbekistan.

*Keywords:* history, history of Uzbekistan, teaching methods, methods, approach, problem situations

История с греч означает рассказ о прошедшем, повествование о том что узнано и исследовано. Историческая наука изучает прошлое человечества во всем его многообразии и конкретности, которое познается с целью понимания настоящего и определения целесообразного будущего. История как наука изучает закономерности общественного развития в определенных временных рамках и пространства. общественное развитие идет по спирали, каждый завиток которой имеет свою форму свое социальное, экономическое, политическое значение и вид. В каждом завитке спираль имеет свою основу (стержень), они меняют только свою форму.

Любая наука имеет свой предмет, т. е. круг изучаемых вопросов или проблем. В Истории Уз-на след. проблемы:

- 1) Уз – один из очагов мировой цивилизации
- 2) Формирование государственности на всех этапах развития
- 3) Формирование духовности народа
- 4) Этническое формирование узбекского народа
- 5) Развитие науки и культуры на всех этапах развития истории региона
- 6) Завоевание С.А. Россией (колониальный период)
- 7) Уз в годы советского тоталитаризма (1917-1991 гг.)
- 8) Уз в годы независимости.

Как и любая наука, история Узбекистана тоже имеет свои методы изучения (методология - учение о научном методе познания). Методология истории – это подход к анализу исторических явлений, который опирается на 2 основополагающих принципа:

1) Принципа историзма предполагает, что:

анализ каждого исторического явления и исторических фактов рассматривается исторически, т.е. в развитии от прошлого к настоящему, что облегчает понимание стратегических путей построения будущего; каждое событие следует рассматривать лишь в контексте той исторической эпохи, к которой оно относится. Нельзя выводы из одного исторического времени переносить в другое, поскольку каждое историческое время имеет свои особенности;

анализ нужно осуществлять во взаимосвязи со всем, что одновременно происходит в других государствах и регионах мира, т.к. человеческое общество – системное понятие поскольку изменения, происходящие на мировой арене, отражаются на положении всех стран мира (особенно в условиях современности) и заставляют корректировать внутреннюю и внешнюю политику государства, в том числе и Р.Уз;

правильные выводы при анализе исторических событий можно сделать, только учитывая конкретный опыт истории.

2) Принципа социального подхода предусматривает переход от бытовавшей в советской исторической литературе призмы классовых интересов в анализе истории к призме общечеловеческих интересов, т.е. восстановлению принципа гуманизма в историческом анализе.

Одной из составляющих теоретико-методологических основ изучения курса Истории Уз-на является выбор подхода к оценке фактов и явлений.

Считается, что у исторической науки существует, несколько таких подходов:

1. Гуманистический (главная ценность – человек).

2. Формационный подход («формация» с латинского языка переводится - образование, вид, тип). Изучаются общественно-экономические формации, как исторически определённая ступень в развитии человеческого общества, характеризующаяся только ей свойственными способами производства и социально-экономическими отношениями, т.е. первобытнообщинный строй, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и т.д.

3. Цивилизационный подход значительно облегчает возможность выявления закономерностей исторического развития.

Ни один из перечисленных подходов не может претендовать на универсальность и абсолютную завершенность. В практике исторического мышления все эти подходы нужно синтезировать.

Цивилизация и социально-экономические формации неразрывно связаны между собой, представляют взаимодополняющие стороны одного конкретно-исторического процесса.

В связи с этим необходимо определить объективный критерий оценки исторических событий, т.е. оценку их по конечным и промежуточным результатам, которые просчитываются с точки зрения их

соответствия коренным национально-государственным интересам того или иного общества, а именно:

1. Интересы территориальной целостности.
2. Динамическое социально-экономическое развитие (не ниже среднего мирового уровня).
3. Реальный, а не формальный суверенитет.
4. Духовно-нравственное совершенство общества.
5. Уважение и соблюдение национальных прав других народов и государств.

Используя, вышеприведенные положения мы можем выбрать более правильный подход к анализу изучаемого исторического материала и сделать по нему объективные выводы. При этом нужно помнить что история Узбекистана является частью мировой истории, У них общие теоретико-методологические основы изучения.

#### **Литература:**

1. Shermuhamedova, N. A. (2005). Stil nauchnogo myishleniya. *Tashkent, Universitet*.
2. Shermuhamedova, N. (2008, January). Научный поиск как творческий процесс. In *Proceedings of the XXII World Congress of Philosophy* (Vol. 53, pp. 367-375).
3. Шермухамедова, Н. А. (2002). Некоторые суждения Абу-Насра аль-Фараби о соотношении логики и грамматики. *Credo new*, (2), 10-10.
4. Шермухамедова, Н. А. (2019). ИННОВАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И НАУКИ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА. In *ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ* (pp. 459-464).
5. Shermuhamedova, N. A. (2018, July). Interrelation and Interdependence of Classic and Non-classic Epistemology. In *Proceedings of the XXIII World Congress of Philosophy* (Vol. 75, pp. 203-207).
6. Стёпин, В. С., Чумаков, А. Н., Малюкова, О. В., Матронина, Л. Ф., Дудник, С. И., Драч, Г. В., ... & Кудашов, В. И. (2017). О работе РФО размышляют. *Вопросы философии*, (11), 5-22.
7. Шермухамедова, Н. А. (2016). ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ. In *Культура диалога культур: постановка и грани проблемы* (pp. 342-353).