

Tatulyan K. K.

*2nd year Master's student at the Law Faculty of the Sochi Branch
VSU (RPA of the Ministry of Justice of Russia) Sochi*

INVALIDITY OF THE MARRIAGE CONTRACT

Abstract: The article discusses the grounds for invalidating a marriage contract provided for by civil and family law.

Keywords: invalidity, disputed transaction, void transaction, statute of limitations, prenuptial agreement.

Татулян К. К.

*магистрант 2 курса юридического факультета Сочинского филиала
ВГУЮ (РПА Минюста России) г. Сочи*

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Аннотация: В статье рассматриваются основания признания брачного договора недействительным, предусмотренные гражданским и семейным законодательством.

Ключевые слова: недействительность, оспоримая сделка, ничтожная сделка, срок исковой давности, брачный договор.

Недействительная сделка - это действия сторон (физических и юридических лиц), направленные на достижение определенных юридических последствий, но ненаступивших по основаниям, установленным в законе. Такая сделка порождает только последствия, связанные с ее недействительностью [1].

Недействительность сделки - это мера гражданско-правового пресечения противоправных действий [5]. То есть если стороны, в виде сделки оформили неправомерные действия, нарушающие гражданские права, то закон предусматривает специальные последствия - определенные санкции.

Понятие "брачный договор" закреплено в статье 40 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ). Брачный договор - соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

В научной литературе существует точка зрения, что брачный договор - это один из видов гражданско-правового договора.

Например, Н.В. Кутьёва считает, что брачный договор является гражданско-правовым договором, но обладает определенной спецификой. Так, особые требования предусмотрены законом к субъектному составу - это лица, намеревающиеся вступить в брак или лица, уже состоящие в браке, также специальное требование предъявляется к предмету брачного договора - только имущественные отношения [6].

Согласимся с данным мнением, а также в подтверждение нашей позиции обратимся к статье 44 СК РФ, именуемой "Признание брачного договора недействительным" [2]. В пункте 1 соответствующей статьи сказано, что брачный договор может быть признан недействительным по основаниям, предусмотренным ГК РФ. Данные основания называются общими для признания брачного договора недействительным. Помимо общих есть специальные основания, которые применимы только к брачному договору и перечислены в пункте 2 анализируемой статьи.

Про недействительность брачного договора возможно говорить в случае, если нарушено одно из условий действительности сделки:

- законность содержания сделки;
- соблюдение требований закона, предъявляемых к форме сделки;
- надлежащий субъектный состав;
- совпадение воли и волеизъявления субъектов.

В соответствии с гражданским законодательством недействительная сделка может быть либо ничтожной, либо оспоримой. Отличие в том, что оспоримая сделка, признается таковой судом, а ничтожная сделка недействительная вне зависимости от такого признания [1].

К общим основаниям признания брачного договора ничтожным относятся следующие:

- несоблюдение требований закона или иного нормативно-правового акта. Например, брачный договор не был нотариально удостоверен - пункт 2 статьи 41 СК РФ;
- заключенный брачный договор противоречит основам правопорядка и нравственности;
- брачный договор является мнимой сделкой, то есть стороны заключили такую сделку "для вида", они не желали создать соответствующие правовые последствия;
- стороны, заключая брачный договор, преследовали цель - прикрыть другую сделку. Такой брачный договор будет притворной сделкой;

- один из супругов или оба признаны судом недееспособным.

Брачный договор будет являться оспоримой сделкой в следующих случаях:

- заключение брачного договора ограниченным судом в дееспособности;
- один из супругов был введен в заблуждение относительно условий заключаемого договора;
- одна из сторон была вынуждена заключить договора, так как находилась под влиянием обмана, насилия или угрозы;
- брачный договор был заключен дееспособным лицом, но в момент его совершения лицо не осознавало и не понимало значение своих действий, не могло ими руководить. Рассмотрим пример из судебной практики.

Так, истец обратился в суд с исковым заявлением о признании брачного договора недействительным, указывал, что при подписании договора был не способен понимать значение своих действий или руководить ими. Судом было удовлетворено ходатайство представителя истца и назначена судебная экспертиза. Согласно результатам проведенной экспертизы, истец в момент подписания договора страдал депрессивным эпизодом средней степени, следовательно, не мог понимать значение своих действий и руководить ими. Суд указал, что основание недействительности сделки, предусмотренное в статье 177 ГК РФ, связано с пороком воли. Порок воли при совершении сделок может быть обусловлен как отсутствием воли, так и неправильным формированием ее или несоответствием волеизъявления внутренней воле лица, заключающего сделку. Суд признал брачный договор недействительным [4].

Брачный договор может быть признан полностью или в части недействительным, в случае если содержит следующие условия, определенные в семейном законодательстве:

- ограничение правоспособности или дееспособности сторон, права на судебную защиту своих прав;
- затрагиваются личные неимущественные права супругов, а также права и обязанности супругов в отношении детей;
- ограничение прав нетрудоспособного супруга на получение содержания от трудоспособного;
- и иные, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречащие принципам семейного законодательства.

Стоит отметить, что срок исковой давности, то есть срок для защиты нарушенного права [1], в семейном законодательстве для признания

брачного договора недействительным не установлен. Позиция Верховного суда Российской Федерации (далее - Верховный суд РФ) относительно данного вопроса содержится в Определении от 20.01.2015 № 5-КГ14-144. Верховный суд РФ указал, что брачный договор является разновидностью двусторонней сделки, но обладающий спецификой, обусловленной принципами семейного законодательства. Исходя из положений статьи 4 СК РФ в целях стабильного гражданского оборота к требованию о признании брачного договора недействительным применяется тот же срок исковой давности, что и к признанию сделки недействительной (ст.181 ГК РФ) [3]. Таким образом, по требованию о признании брачного договора ничтожным срок исковой давности составляет три года, а оспоримым - один год.

Таким образом, признание брачного договора недействительным возможно в случае соблюдения требований закона о признании сделки недействительной, а также по специальным основаниям, предусмотренным семейным законодательством только для брачного договора.

Используемые источники

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Доступ из СПС «Консультант Плюс».
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) Доступ из СПС «Консультант Плюс».
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.01.2015 N 5-КГ14-144 // СПС "КонсультантПлюс".
4. Решение Кстовского городского суда от 6 февраля 2020 г. № 2-1527/2019 2-9/2020 2-9/2020(2-1527/2019;)-М-932/2019 М-932/2019 от 6 февраля 2020 г. по делу № 2-1527/2019 // СПС "КонсультантПлюс".
5. Учебник ГК: Шаблова, Е. Г. Гражданское право. Общая часть : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк ; под общей редакцией Е. Г. Шабловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 135 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08104-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514171> (дата обращения: 13.04.2023).
6. Кутьёва Н.В. Особенности брачного договора в современном российском праве // Вести. Ун-та Рос. академии образования. 2006. № 1. С. 86.