

**Абдурахманова Патимат Курбановна,
студент магистратуры исторического факультета,
Дагестанский государственный университет,
Россия, г. Махачкала.**

**КРИЗИС СОВЕТСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ВО
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 80-Х ГОДОВ XX ВЕКА.**

Аннотация. Статья посвящена анализу социально-экономических и политических процессов в СССР в период перестройки второй половины 1980-х гг. Рассматриваются причины кризисных явлений в советской экономике, особенности реформ М.С. Горбачёва, а также влияние политических преобразований на общественную и государственную систему страны.

Ключевые слова: перестройка, СССР, экономический кризис, политические реформы, демократизация, распад Советского Союза

**Abdurakhmanova Patimat Kurbanovna,
a graduate student at the Faculty of History,
Dagestan State University,
Makhachkala, Russia.**

**CRISIS OF THE SOVIET POLITICAL SYSTEM IN THE SECOND
HALF OF THE 1980s.**

Annotation. This article analyzes socio-economic and political processes in the USSR during the perestroika period of the second half of the 1980s. It examines the causes of the crisis in the Soviet economy, the specifics of M.S.

Gorbachev's reforms, and the impact of political transformations on the country's social and state systems.

Keywords: perestroika, USSR, economic crisis, political reforms, democratization, collapse of the Soviet Union

Для понимания социально-экономических и политических явлений и процессов, характерных Советскому Союзу накануне своего распада, необходимо проанализировать ситуацию, сложившуюся в стране к началу 1980-х гг. Последствия кризиса, нараставших с момента смещения Н.С. Хрущева на рубеже 70-80-х годов, начали проявляться все чаще в различных формах.

В первую очередь они затронули экономику, так как командно-административная система управления обществом функционировала все хуже с точки зрения достижения тех целей, которые она ставила перед собой: централизованного планирования, производства и распределения, контроля над этими процессами.

Даже простое ознакомление с официальными документами эпохи неоспоримо свидетельствует: «поставленные задачи, провозглашенные проекты, обещанные изменения либо вовсе не осуществлялись, либо осуществлялись минимально – они были обреченными на провал». Даже по официальной статистике темпы хозяйственного роста СССР на протяжении 70-х годов медленно, но неуклонно угасали и, наконец, почти замерзли к началу следующего десятилетия. Именно это явление было позже охарактеризовано как период «брежневского застоя». [1, с. 441]

В марте 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС становится М.С. Горбачев, который в апреле этого же года на Пленуме ЦК КПСС провозгласил курс на ускорение социально-экономического развития страны. Принятое решение представлялось абсолютно необходимым потому, что «не заметив» технологической революции на Западе в последнюю четверть века,

наша страна фактически не приняла в ней участия. Угрожающе нарастало отставание в научных разработках по многим направлениям. Все хуже стали обстоять дела с внедрением результатов этих разработок в производство. Почти в три раза превосходя США по количеству инженеров, страна получала в 40 раз меньше средств от продажи лицензий за рубеж.

В этой обстановке М.С. Горбачев инициировал проведение политики «Перестройка», направленное на кардинальные перемены в экономической и политической структуре СССР. Начало практической перестройки экономических и политических отношений положили решения январского и июньского (1987 г.) Пленумов ЦК КПСС. В июне-июле 1988 г. впервые за последние почти полвека, состоялась XIX Всесоюзная конференция КПСС, на которой все эти идеи получили обобщение и дальнейшее развитие. Подготовленная в это время программа преобразований в экономической системе страны была крупнейшей и самой радикальной после введения НЭПа в 1921 г.

В основу программы было положено резкое расширение границ самостоятельности предприятий, перевод их на полный хозрасчет и самофинансирование, наделение трудовых коллективов необходимыми правами, развитие кооперации. Была провозглашена и реформа политической системы, направленная на достижение полновластия Советов, формирование механизмов гражданского общества и правового государства. Однако очень скоро стало ясно, что и этот радикализм не приносит должного эффект [3, с.51].

Наряду с новыми широко использовались и старые, казалось бы, уже отжившие, административно-командные подходы к решению проблем: совершенствование госприемки в расчете на повышение качества продукции, создание Госагропрома для улучшения положения с продовольствием и др. Классическим образцом старых подходов была развернутая антиалкогольная кампания.

Принятие прогрессивных решений по самостоятельности предприятий, развитию кооперативов не нашло верного продолжения в определении конкретных мер, обеспечивающих эффективное функционирование их в интересах личности, коллектива и общества. В итоге, повышения эффективности производства не произошло, а средняя зарплата заметно выросла, и трудная ситуация на потребительском рынке еще более обострилась.

Немалым ущербом обернулись и другие просчеты правительства в денежной и финансово-кредитной политике. Негативное воздействие оказало неблагоприятное стечение таких обстоятельств, как тяжелейшая по своим последствиям авария на Чернобыльской АЭС (1986 г.), землетрясение в Армении (1988 г.), снижение на мировом рынке цен на нефть – основной продукт советского экспорта. Огромные потери в экономике принесло с собой усиление напряженности в межнациональных отношениях в ряде регионов страны. [2, с. 69]

Кроме того, после XIX Всесоюзной партийной конференции в соответствии с ее решениями начался процесс передачи власти от КПСС к Советам. Однако не учтена была особая роль партии в советском обществе. КПСС в течение многих десятилетий являлась своего рода стержнем, вокруг которого формировалась общественно-политическая и экономическая жизнь. Государственные органы управления в действовавшей системе были во многом несовершенны. Поэтому скоропалительное отстранение КПСС от руководства без предварительной подготовки привело к потере управляемости страной.

На фоне общей дестабилизации экономики, разрушения хозяйственных связей, дальнейшее замедление темпов НТП привело к катастрофическому положению. Снизилась темпы прироста валового национального продукта с 3,3% в 1986 г. до 2% в 1990 г. Показатели роста производительности труда стали иметь отрицательные характеристики при безудержном увеличении

денежных доходов. Так, их соотношение в 1990 г. составило 3 и 16,9%, в первом полугодии 1991 г. оно было уже равно 11 и 43,5% [4, с. 36].

Обострение социальных и экономических противоречий, а также растущее неверие в успех реформ поставили СССР перед выбором: отказаться от преобразований или сделать их необратимыми. Важную роль в дальнейшем развитии событий сыграла XIX партийная конференция КПСС, проходившая в конце июня – начале июля 1988 г., на которой обсуждалась политическая реформа страны. В условиях гласности стало очевидно, что Советы народных депутатов выполняли формальную роль, тогда как реальная власть принадлежала КПСС согласно 6-й статье Конституции СССР. Основными задачами реформы стали разделение функций партийных и советских органов, проведение демократических выборов и создание новых органов власти.

Однако конференция не смогла обеспечить необратимость перестройки. Большинство делегатов не поддержало предложение Б. Н. Ельцина избирать высшее государственное и партийное руководство на всеобщих, прямых и тайных выборах. Вместо возможного перехода к президентской системе власти была создана новая недемократическая структура дублирующих друг друга высших органов власти — Съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР.

После конференции идейно-политическая и общественная атмосфера в стране заметно изменилась. Нарастают процессы объединения как радикалов, так и консерваторов. Умеренные и постепенные преобразования все меньше устраивают общественность. Еще весной 1988 г. наиболее радикально настроенные неформалы объявляют о создании оппозиционной КПСС партии Демократический союз во главе с В. Новодворской. Хотя призывы немногочисленных сторонников ДС к всеобщей политической забастовке с целью ненасильственного свержения режима не нашли поддержки у большинства населения России, тем не менее, все большее число людей

склонялось в пользу введения многопартийности, рынка, частной собственности.

Беспрецедентную общественную активность вызвала предвыборная кампания в марте 1989 г. по выборам народных депутатов СССР по новому избирательному закону. В Российской Федерации благодаря поддержке народного фронта в число народных депутатов вошли многие демократические лидеры, включая А. Сахарова, Ю. Афанасьева, Д. Лихачева. Впервые народными депутатами были избраны 7 религиозных деятелей.

В депутатском корпусе оказались представлены практически все группы и слои населения, увеличилось представительство более молодых и радикально настроенных депутатов. Борис Ельцин получил 85% голосов избирателей Москвы, в то время как многие высокопоставленные партийные и государственные чиновники в Москве, Ленинграде, Свердловске потерпели неожиданное для них поражение.

Съезд сформировал профессионально работающий парламент – двухпалатный Верховный Совет СССР, избрал М. С. Горбачева Председателем Президиума Верховного Совета, принял решение о необходимости разработки новой Конституции страны. Принципиально новым шагом в развитии парламентаризма в стране стало создание демократическими депутатами независимой Межрегиональной депутатской группы (МДГ), призванной выполнять роль конструктивной оппозиции [3, с. 54].

Таким образом, ко второй половине 1980-х гг. ситуация в СССР характеризовалась нарастанием серьёзных внутри- и внешнеполитических проблем и трудностей. В первую очередь необходимо выделить следующие: падение темпов экономического роста, сохранение расточительно-затратного характера экономики, гонка вооружений.

Кроме того, в политической сфере стоит выделить догматизм официальной идеологии, не реагировавшей на изменения в мире и внутри страны и всё менее воспринимавшейся молодым поколением, архаичную

политическую систему, подавлявшую гражданскую активность, а также идеологическое давление на творческую и научную интеллигенцию. Все это способствовало распространению скептических настроений в советском обществе отношении политического курса страны.

Использованные источники:

1. Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России с древнейших времен до наших дней. М., 2018. С. 441.
2. Печенев В.А. Взлет и падение Горбачева: глазами очевидца. М., 1996. С. 69.
3. Согрин В.В. Политическая история современной России: от Горбачева до Путина. М., 2001. С. 51.
4. Шубин А.В. Распад СССР: объективные причины и субъективные факторы // Россия и АТР. 2026. №3. С. 36. Электронный ресурс: http://www.riatr.ru/2016/3/Russia_and_ATR_2016-3_023-048.pdf (дата обращения 03.05.2025)