

**УДК – 373.1
К46**

**Кишеев В.А.,
заслуженный учитель РФ
методист-исследователь
Центр развития ребенка «Детство»
Российская Федерация, Калуга**

**МАЛОКОМПЛЕКТНАЯ ШКОЛА: АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ
ЛЕКЦИИ, СЕМИНАРА, КОНСУЛЬТАЦИИ В РАБОТЕ СО
СТАРШЕКЛАССНИКАМИ**

Аннотация. Статья отражает опыт автора, который складывался и совершенствовался в течение 1985 – 2020 годов.

Ключевые слова: малокомплектная школа, алгоритм, лекция, семинар, консультация, старшекласники.

UDK – 373.1

Kisheev V. A.

K46

Honored Teacher of the Russian Federation,
teaching methods researcher
of the Center for Child Development “Detstvo”
Russian Federation, Kaluga

Small school: an algorithm for conducting lectures, seminars, and consultations when working with high school pupils.

Abstract. The article reflects the author’s experience, which has been forming and improving during 1985 – 2020.

Key words: small school, algorithm, lecture, seminar, consultation, high school pupils.

Научно-теоретическая основа решения заявленной проблемы: а) сфера педагого-управленческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний об образовательном процессе, включающая как деятельность по получению нового знания, так и ее результат – сумму знаний, лежащих в педагогическом, психологическом труде и учении старшеклассников; б) обобщение опыта, практики образовательного и психолого-педагогического взаимодействия, обеспечивающих качественное преобразование педагогического труда и учения старшеклассников; в) система как совокупность взаимосвязанных частей, этапов оптимизации содержания урока (или ряда уроков) в виде лекции, семинара, консультации, которая образует определенную целостность, единство [1].

Наука, теория, система потребовали организации тренинга педагогов и руководителей малокомплектной школы, специального тренировочного подхода, то есть осознанного участия в специальных упражнениях.

Упражнения для учителей и руководителей малокомплектной школы по оптимизации содержания урока (Ю.К. Бабанский, 1980):

Основные этапы оптимизации содержания урока (или ряда уроков)	Основные практические действия педагога по оптимизации содержания
1	2
<input type="checkbox"/> Обеспечение полного соответствия содержания задачам обучения, воспитания, развития школьников на уроке	<input type="checkbox"/> Подбор необходимых теоретических положений, фактов и упражнений, обеспечивающих решение всех задач урока
<input type="checkbox"/> Выделение в содержании главного, существенного	<input type="checkbox"/> Выделение основной идеи урока <input type="checkbox"/> Подразделение содержания на логические и завершенные части <input type="checkbox"/> Выделение основных понятий в каждой части урока
<input type="checkbox"/> Межпредметная координация	<input type="checkbox"/> Устранение дублирования материала <input type="checkbox"/> Опора на материал, известный учащимся из других предметов

Продолжение таблицы

1	2
<input type="checkbox"/> Обеспечение соответствия объема содержания имеющемуся на его изучение времени	<input type="checkbox"/> Выбор такого числа возможных упражнений, фактов, опытов, иллюстраций, которое реально может быть осуществлено за имеющееся время
<input type="checkbox"/> Дифференциация содержания обучения для учеников с разным уровнем подготовленности	<input type="checkbox"/> Подбор упражнений и видов помощи для слабоуспевающих <input type="checkbox"/> Подбор заданий для наиболее подготовленных учеников

Данные упражнения проводились в процессе исследования с обратной связью и управленческого консультирования с акцентом на специфику класса, класса-комплекта малокомплектной школы. Результат проявился при алгоритмизации процесса проведения лекции, семинара, консультации в игровой форме (моделирование методиста-исследователя, затем конкретное задание участников: учителей, руководителей, организаторов методической работы). Последующие наблюдения показали, что у 2/3 участников, работающих в малокомплектных школах, эффективность педагого-управленческой деятельности в естественных условиях образовательного процесса подтверждена.

Проектирование предложенных видов учебных занятий исключило вузовский подход к проведению лекции, семинара, консультации.

Оптимизация процесса обучения

Компоненты процесса обучения	Способы оптимизации преподавания	Способы оптимизации учебы
I. Задачи обучения	I. а) Комплексное планирование наиболее важных задач образования, воспитания и развития б) Конкретизация задач обучения на основе изучения реальных учебных возможностей школьников	I. а) Принятие задач и стремление активно их реализовать в своей деятельности б) Планирование дополнительных «самозадач» с учетом своих возможностей
II. Содержание обучения	II. Выделение главного, существенного в содержании обучения, стремление обеспечить усвоение его учениками	II. Концентрация внимания на главном, стремление усвоить самое существенное
III. Методы и средства обучения	III. Выбор наиболее успешно решающих соответствующие задачи методов и средств организации учения, стимулирования и	III. Рациональная самоорганизация, самостимулирование и самоконтроль в учении

	контроля	
IV. Формы обучения	IV. Выбор наиболее рационального сочетания общеклассных, общегрупповых и индивидуальных форм обучения с целью дифференциации обучения	IV. Стремление опереться на сильные стороны своих возможностей и подтянуть слабые
V. Темп обучения	V. Выбор наиболее рационального темпа обучения, применение специальных приемов экономии времени в школе и дома	V. Рациональное расходование учебного времени, стремление ускорить темп своей учебной деятельности
VI. Анализ результатов обучения	VI. Выявление соответствия результатов реальным возможностям учеников и нормативам затрат времени учащихся и учителей. Стремление	VI. Самоанализ результатов учения, сравнение их со своими возможностями, оценка рациональности затрат времени. Стремление повысить эффективность

	повысить уровень оптимизации	учения и рациональность затрат времени
--	---------------------------------	--

Взаимосвязанная совокупность всех способов приводит к оптимизации обучения и представляет качественно новую для педагогики категорию — систему способов оптимизации обучения, которая может быть применена во многих дидактических и методических исследованиях с трансформацией ее, с учетом специфики поставленных ученым задач.

Результаты эксперимента анализируются, как отмечалось ранее, в соответствии с двумя основными критериями его оптимальности, т. е. с точки зрения максимально возможных результатов в решении учебно-воспитательных задач, а также соблюдения норм затрат времени на внеурочную работу. Однако надо учесть при этом чрезвычайную важность комплексного анализа результатов обучения. Он предполагает, что исследователь будет оценивать не только непосредственно интересующий его результат (например, повышение качества усвоения учебного материала), но одновременно будет изучать влияние обучения на воспитание и развитие [1, с. 97-99].

Примерный алгоритм чтения лекции для старшеклассников (алгоритм – психолого-педагогическая последовательность действий для обеспечения оптимизации содержания урока, оптимизации самого процесса обучения) [2, с. 21-23]:

1-й шаг – представляется тема, цель, задача лекции, создаются условия для их осознания (запись, проецирование, краткий комментарий), вопросы, на которые необходимо ответить, инструктаж (выбирать информацию согласно плану лекции, записывать ее, формировать конспект, выделять определения понятий), напоминать схему оформления конспекта.

Записи ответов на вопросы в виде плана лекции	Дополнения в процессе самостоятельной работы
1	2

2 шаг – учитель читает лекцию, строго придерживаясь ее плана (вопросы и ответы на них), после ответа на каждый вопрос, подводит краткий итог, предлагает его записать, привлекает своих ассистентов из числа учащихся. Учитель и ассистенты используют наглядные пособия, проводят опыты, зачитывают фрагменты из документов, научно-популярной статьи, книги, предлагают законспектировать необходимый материал из учебника, найти ответ на вопрос, используя информацию из учебника или дополнительного источника. **Рекомендуется:** во-первых, стихотворения, своей проникновенностью способные пробудить эмоциональный интеллект, вставлять, когда необходимо обострить переживание судьбы, события. **К примеру:**

АЛЕКСЕЙ МИШИН

АННА ТИМОФЕЕВНА

И горе не развеяно,
И на лице испарина –
У Анны Тимофеевны,
У матери Гагарина.

Легко ли дом показывать,
Где гости не торопятся,
И всякий раз рассказывать

О том, кто не воротится.

К ней ближе стать пытаются,
В руках платочки комкая,
Услышать все стараются
Ее слова негромкие.

Из штапеля косыночка
С волос на плечи пятится.
И светлая слезиночка
Из глаз усталых катится.

Но, как в года военные,
В избе,
Где пусто в криночке, —
Движение мгновенное —
И нет у глаз слезиночки.

Жизнь хлопотна по-прежнему,
И потому — проворная,
И тихая, и нежная,
И горю — непокорная

К мечте его причастная,
Разумная, пытливая,
И самая — несчастная,
И самая — счастливая.

Во-вторых, как показал опыт Песоченской малокомплектной школы, познание, переживание, отношение (атрибуты сознания) вполне естественным образом формируются включением грампластинок с записями песен в исполнении Л.Г. Зыкиной:

- 1) Рязанские мадонны (А. Долуханян – А. Поперечный).
- 2) Женька (Е. Жарковский – К. Ваншенкин)
- 3) Ты, Россия моя (С. Туликов – С. Островой)
- 4) Солдатская вдова (М. Фрадкин – М. Матусовский).

Малокомплектные школы Калужской области не списывали и не списывают в архив это великое духовное наследие.

3-й шаг – учитель предлагает старшеклассникам самостоятельно сформулировать вопросы и задать их в опоре на свои конспекты.

4-й шаг – учитель отвечает на вопросы учащихся, подводит содержательный итог лекции: ее «скелет», основы содержания лекции.

5-шаг – ассистенты учителя проводят микросеминар (до 5 минут): самостоятельно проводят лекцию.

6-й шаг – учитель проводит оценочный итог и на его основе задает домашнее задание в виде карточек: доработать конспект с помощью учебника, дополнительной литературы, дает разъяснения, как будет вестись опрос на следующем уроке, рекомендует своим ассистентам выступить с лекцией на факультативном занятии, занятии кружка.

Предложенный вариант алгоритма проведения лекции со старшеклассниками, рекомендованный в период реализации школьной реформы (1984 г.), не удалось внедрить: многие педагоги и организаторы методической работы не расстались с вузовскими представлениями о лекции только как транслятора информации. **В калужских малокомплектных школах со своими малочисленными классами, классами-комплектами, благодаря продуманным методическим семинарам калужской методической службы (ИУУ, РМК, МШО), сформировалась практика выбора типов школьных лекций со старшеклассниками:**

вводные,

обзорные,

установочные,

повторительно-обобщающие,

текущие [2, с. 28-30; 2, с. 31-34].

Вводная лекция проводилась в начале изучения крупной темы или раздела учебной программы. Ее задача – целостное раскрытие учащимся содержания материала, его связей с другими науками, с общественно исторической практикой.

Обзорная лекция, которой завершалось изучение крупного раздела программы или курса в целом, должна была быть направлена на углубление полученных знаний, приведение их в четкую логическую систему. Получались вводно-установочные и обзорные лекции с учетом обобщающего характера обществоведения и биологии (общие законы и закономерности развития природы и общества). Вводные и обобщающие лекции способствовали развитию у школьников мышления.

Текущие лекции в практике калужских малокомплектных школ решали задачу концентрировать усилия учителя по ликвидации условий невыполнения программы.

Такое уплотнение решалось в ходе внеурочных консультаций и семинарских занятий.

Алгоритм проведения семинара [2, с. 23-26]

Шаг – 1. Учитель произносит вступительное слово: тема, цель, задачи занятия. Выделяет ведущие идеи, которые в ходе семинара необходимо обсудить, **общенаучные и специальные умения**, которые предстоит отработать или начать формировать, **напоминает о форме проведения семинара.**

Шаг – 2. Выступление участников семинара, каждое выступление предваряется заданием классу в виде карточки, которое необходимо решить классу в ходе выступления учащихся, затем выполнение каждого задания проверяется ответом с места; в ходе семинара с учетом индивидуальных особенностей учитель учащимся задает вопросы:

- **уточняющие** (требует яснее высказать мысль, четко и определенно сформулировать ее, чтобы установить оговорился ли ученик или имеет место неверное толкование проблемы, вопроса);
- **наводящие или направляющие** (позволяют ввести обсуждение в нужное русло, придать ему идейную целеустремленность, исключить отклонения от темы семинара);
- **встречные** (ставят учащегося в положение, когда необходима дополнительная аргументация, всесторонне и глубоко обосновать выдвигаемые положения, устранить сомнительные выводы: "Все ли аргументы в заслушанном выступлении Н. истинны, достаточны ли они? Чем вы можете доказать истинность доводов, приводимых в обоснование такого же положения?»;
- **казусные**, затруднительные, запутанные (предлагаются ученику, когда в высказывании, докладе, реферате проблема освещена в общем-то верно, но слишком схематично, все кажется ясным и простым, хотя подлинная глубина проблемы не раскрыта: цель таких вопросов в том, чтобы сложное, противоречивое явление реальной действительности, содержащее в себе предпосылки для различных суждений, было осмыслено учениками, чтобы

они научились мыслить глубже и шире). Постановка казусных вопросов, разумеется, не имеет ничего общего с казуистикой, предполагающей схоластический спор, изворотливость в доказательстве ложных истин.

Шаг – 3. Учитель, ученики делают краткий вывод, итог после каждого рассмотренного вопроса, заслушанного доклада, реферата.

Шаг – 4. Учитель подводит итог семинара; это может делать ученик: что было главным в содержания семинара, оценивает знания, умения, навыки выступавших докладчиков, класса, объявляет отметки.

В процессе проведения консультаций для старшеклассников учителя калужских малокомплектных школ знакомили с формами семинарских занятий:

1	2	3
развернутая беседа	не вопросы и ответы на них; заранее подготовленные выступления учащихся дополняются вопросами: «А как вы думаете?», «Давайте уточним!», «Вы согласны с такой точкой зрения?»	развернутая беседа ослаблялась нерегламентированным вмешательством учителя в каждый ответ
собеседования	Проводились с учащимися, которые не проявляли активного участия в процессе лекции, семинара, консультации	
система семинарских докладов	2-3 доклада старшеклассников	доклады читались, что снижало интерес и

		внимание
рефераты	каждый реферат основывался на заключительном этапе изучения объемной темы в опоре на один источник	рефераты, не подкрепленные открытиями, личностной причастностью, слабо вовлекали класс в дискуссию
«пресс-конференция»	распределялись вопросы для участников-слушателей согласно тематике выступлений	игровой характер такого семинара воодушевлял учащихся
конференция	редкий вид семинарского занятия	Спасская школа Бабынинского района накопила такой опыт.

Лекция, семинар, консультация формировали и продолжают формировать актуальные способности и учителя, и старшеклассника. Способности к определенной деятельности. Более или менее сформированные в процессе ее выполнения и проявляющиеся в ней. Потенциальные способности в школах сельской глубинки – психическое явление, актуальное в наши дни – вовлеченность в непрерывное образование.

Список использованных источников

1. Бабанский Ю.К. О специфике исследования проблем оптимизации процесса обучения / Ю.К. Бабанский // Советская педагогика, 1980, № 12
2. Кишеев В.А. Школьная реформа (1984 г.): опыт научно-методического сопровождения. Записки методиста / В.А. Кишеев. Калуга, 2015.