

*Шафеева Э.И.,
Аспирант, Башкирский государственный
педагогический университет им.М.Акумлы*

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ
МОЛОДЕЖНЫХ НКО И ЕГО РОЛЬ В ОРГАНИЗАЦИИ
МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ДИАЛОГОВ**

Аннотация: В статье анализируется институциональный социальный капитал молодежных НКО как инструмент организации межкультурного диалога, выявляются его достоинства и недостатки. Обосновывается необходимость баланса между формальными нормами и неформальными инициативами для устойчивого развития диалоговых площадок.

Ключевые слова: социальный капитал, межкультурный диалог, институционализация, гражданское общество.

**Shafeyeva E.I.
Graduate student,
Bashkir State Pedagogical University
named after M.Akmulla**

**THE INSTITUTIONAL SOCIAL CAPITAL OF YOUTH YOUTH
NON-PROFIT ORGANIZATIONS AND ITS ROLE IN ORGANIZING
INTERCULTURAL DIALOGUES**

Abstract: The article analyzes the institutional social capital of youth youth non-profit organizations as a tool for organizing intercultural dialogue, identifies its advantages and disadvantages. The necessity of a balance between

formal norms and informal initiatives for the sustainable development of dialogue platforms is substantiated.

Keywords: social capital, intercultural dialogue, institutionalization, civil society

В современном мире, характеризующемся усилением миграционных потоков и культурного разнообразия, молодежные некоммерческие организации (НКО) становятся ключевыми акторами в построении межкультурного диалога. Их эффективность во многом определяется наличием институционального социального капитала — совокупности формальных и неформальных связей, норм доверия и репутации, закрепленных в организационной структуре.

Для молодежных НКО социальный капитал выступает не просто ресурсом, а фундаментом, позволяющим выстраивать устойчивые коммуникации между представителями разных этнических и религиозных групп. Именно через институционализированные практики — регулярные форумы, тренинги, партнерские соглашения — такие организации создают платформы, где различия превращаются в точку роста, а не конфликта. Важно отметить, что данный капитал функционирует на пересечении государственных, частных и общественных интересов, что придает ему особую динамику и одновременно хрупкость.

Природа институционального социального капитала молодежных НКО двойственна: с одной стороны, он наследует формальные правила и процедуры от государственных структур и доноров, с другой — опирается на неформальные отношения волонтеров и активистов. Подобная гибридность создает уникальные возможности для организации межкультурных диалогов, поскольку позволяет сочетать бюрократическую надежность с гибкостью низовых инициатив. Например, наличие у НКО сертифицированных программ по межкультурной компетенции усиливается личными связями модераторов с этническими диаспорами, что обеспечивает более глубокое взаимопонимание. Однако важно

понимать, что такой социальный капитал не возникает сам по себе — он требует целенаправленного инвестирования времени, ресурсов и административной воли. Без регулярного обновления и рефлексии социальный капитал склонен к эрозии, превращаясь в пустую формальность.

Институциональный социальный капитал выполняет три ключевые функции в организации межкультурных диалогов. Во-первых, он служит механизмом редукции неопределенности: наличие устоявшихся протоколов и доверенных спикеров снижает риск конфликтов при обсуждении чувствительных тем. Во-вторых, он выступает как канал для ресурсного обмена — через партнерские сети НКО получают доступ к переводчикам, культурным экспертам и площадкам, необходимым для диалога. В-третьих, он генерирует символический капитал (репутацию), что позволяет организации выступать в роли нейтрального медиатора, чье слово ценят все стороны. Ярким примером служат молодежные НКО, которые через регулярные форумы «Диалог культур» формируют пул сертифицированных модераторов из числа бывших участников, создавая тем самым самовоспроизводящуюся инфраструктуру. Без этого капитала даже самые искренние попытки наладить межкультурное общение рискуют остаться разовыми и непрофессиональными мероприятиями.

Для наглядного осмысления сильных и слабых сторон институционального социального капитала молодежных НКО в контексте межкультурных диалогов представим сравнительную таблицу.

Таблица 1 - Достоинства и недостатки институционального социального капитала молодежных НКО в межкультурном диалоге

Достоинства	Недостатки
Обеспечивает долгосрочную устойчивость диалоговых площадок благодаря фиксированным процедурам и архивной документации.	Формализация может подавлять спонтанность и креативность, необходимые для установления доверия в нестандартных ситуациях.
Позволяет масштабировать успешные	Высокая зависимость от внешнего

практики (тренинги, форумы) через сеть институционализированных партнерств с государством и бизнесом.	финансирования (грантов) делает капитал уязвимым при смене политической или экономической конъюнктуры.
Создает репутацию нейтрального медиатора, что критично для работы с конфликтными этническими группами.	Институциональные нормы могут быть восприняты как «навязанные сверху» и отвергнуты низовыми сообществами.
Обеспечивает преемственность знаний и навыков (через обучение волонтеров, кодексы этики), что повышает качество диалога.	Бюрократическая инерция замедляет реакцию на острые культурные трения, требующие оперативного вмешательства.
Формирует пул лояльных и проверенных экспертов из разных культурных сред, что усиливает инклюзивность.	Риск элитарности и закрытости: капитал часто концентрируется вокруг узкого круга лидеров НКО, исключая аутсайдеров.

Следовательно, институциональный социальный капитал молодежных НКО является мощным, но амбивалентным инструментом, чья эффективность в межкультурном диалоге напрямую зависит от баланса между формальными нормами и живой низовой инициативой, ведь он работает наилучшим образом, когда организация сознательно избегает бюрократизации и сохраняет открытость для неформальных инноваций, превращая свои процедуры в «живые скелеты», а не в «мертвые корсеты».

Перспективным направлением развития институционального социального капитала молодежных НКО является его цифровизация и гибридизация, что особенно актуально в условиях современного мира. Онлайн-платформы для межкультурного диалога, такие как модульные курсы по межэтнической медиации или базы данных культурных кодов, позволяют фиксировать и тиражировать лучшие практики без потери неформального доверия. Однако здесь кроется новая ловушка: виртуализация связей может обесценить тактильный и эмоциональный аспект диалога, который часто возникает только при личном контакте. Поэтому успешные НКО сегодня экспериментируют с «бимодальными» стратегиями, где формальный институциональный капитал (базы, регламенты) служит опорой для неформальных встреч, мастер-классов и

уличных фестивалей. Подобная структура напоминает корневую систему дерева: внешне невидимые формальные связи питают крону живых, каждодневных взаимодействий[1,с.55].

Таким образом, институциональный социальный капитал молодежных НКО не является самоцелью, а лишь средством для создания условий, в которых культурные различия становятся источником взаимного обогащения, а не отчуждения. Его роль в организации межкультурных диалогов сравнима с ролью конституции в демократическом государстве: он задает правила игры, но не заменяет живого участия граждан. Именно молодым активистам предстоит найти тонкую грань, где институционализация не убивает инициативу, а наоборот, придает ей прочность и масштаб, делая диалог не разовым событием, а повседневной нормой. Будущее проектов зависит от способности НКО рефлексировать собственные структуры власти и постоянно переизобретать свой капитал, не давая ему застыть в догмах.

Использованные источники:

1 Дерен, В. И. Экономика и международный бизнес : учебник и практикум для вузов / В. И. Дерен, А. В. Дерен, О. Н. Миркина. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 327 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16523-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/586828> (дата обращения: 19.06.2026).